

INVESTIGACIÓN

La Hispalense y la UPO pierden el tren de la innovación tecnológica

Un estudio publicado por la Fundación Cotec sitúa a la Hispalense en el puesto número 20 y a la UPO en el 27 en competitividad investigadora

A. ALMÁRCEGUI

El último estudio de la Fundación Cotec para la Innovación Tecnológica, publicado en junio del presente 2006, sitúa a la Universidad Hispalense en el vigésimo lugar entre las 48 universidades públicas españolas en competencia investigadora, mientras que la Pablo de Olavide se ubica siete puestos por detrás, justo en la posición número 27.

La clasificación de las universidades y organismos públicos de investigaciones recogida por Cotec —prestigiosa fundación de origen empresarial, presidida por el Rey, que tiene como objetivo el fomento de la innovación tecnológica en la empresa y en la sociedad españolas— se apoya en la cifra de proyectos solicitados entre los años 1996 y 2001 por las universidades españolas y por siete grandes organismos de investigación al Plan Nacional de Innovación y Desarrollo, la mayor herramienta de financiación pública en I+D del país.

Con estos datos se ha elaborado un ranking que ha medido dos parámetros: el esfuerzo investigador, que mide la propensión de los profesores a presentar proyectos; y la competitividad investigadora, que cuenta la proporción de propuestas aprobadas en cada universidad pública respecto a las que concursaban (en este periodo se elaboraron un total de 24.000 proyectos, de



AL FRENTE. Miguel Florencio, en la inauguración del Ctius en el año 2004.

los que se adjudicaron 13.100, es decir, poco más de la mitad).

Los científicos e investigadores de la Hispalense consiguieron ver aprobados el 51,4 por ciento del total de proyectos que optaron al Plan Nacional del I+D, porcentaje que les situó en el vigésimo lugar en competitividad investigadora, mientras que la Olavide se quedó justo en el 50 por ciento y en vigesimoséptima posición.

Las dos universidades públicas sevillanas ocupan los últimos lugares entre las andaluzas en la clasificación que refleja la iniciativa de los docentes a presentar proyectos. Ambas se sitúan entonces entre las diez últimas de España: la Universidad Hispalense baja al lugar 39, con

un indicador del 27,1 por ciento de proyectos de I+D aprobados por profesor de plantilla. Por su parte, la Pablo de Olavide se ubica inmediatamente después, en la casilla número 40 de la clasificación global, con un 26,4 por ciento de las propuestas de I+D adjudicadas por cada profesor contratado.

A pesar de que las dos universidades públicas sevillanas se encuentran lejos de los puestos de referencia que ocupan las universidades madrileñas —Carlos III y Autónoma—, catalanas —Politécnica y Autónoma— y la de Cantabria, ambas se sitúan en cabeza de las nueve universidades andaluzas, sólo superadas por la de Córdoba, que en este ranking aparece en primera posición en competitividad investi-

EN NEGATIVO

Los profesores de las dos universidades sevillanas son los que menos proyectos de I+D presentan

gadora de la comunidad, al ocupar la posición inmediatamente anterior a la que corresponde a la Universidad Hispalense, la decimonovena.

Peor parada sale la segunda universidad en número de alumnos de Andalucía, la de Granada, que sólo alcanza el puesto 34 en competitividad investigadora, el mismo lugar que le corresponde cuando se mide el número de proyectos presentados por su personal. Muy cerca, en la casilla 36, se sitúa la de Málaga.

En los cinco puestos de cola, los que van del lugar 44 al 48, se ubican nada menos que las cuatro universidades públicas andaluzas restantes: la de Almería (lugar 44 en competitividad investigadora); Cádiz (45); Jaén (47) y, cerrando el ranking, la de Huelva, en el lugar 48.

Paradójicamente, la Universidad de Almería ocupa la primera posición en número de proyectos presentados en relación a la cantidad de investigadores de plantilla, pues aparece en la casilla 17, por delante incluso de las universidades de Córdoba, Sevilla y Pablo de Olavide.

EL RANKING DE COTEC

| UNIVERSIDAD | COMPETITIVIDAD INVESTIGADORA | | ESFUERZO INVESTIGADOR | |
|-------------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|
| | posición | proyectos aprobados (%) | posición | proyectos aprobados (%) |
| Carlos III de Madrid | 1 | 68,4 | 2 | 67,7 |
| Autónoma de Madrid | 2 | 66,4 | 6 | 48,7 |
| Cantabria | 3 | 65,1 | 14 | 40,8 |
| Politécnica de Cataluña | 4 | 64,8 | 9 | 45,5 |
| Autónoma de Barcelona | 5 | 64,5 | 7 | 48,1 |
| Pompeu i Fabra | 6 | 62,1 | 1 | 88,5 |
| Córdoba | 19 | 51,7 | 25 | 32,5 |
| Sevilla | 20 | 51,4 | 39 | 27,1 |
| Pablo Olavide | 27 | 50,0 | 40 | 26,4 |
| Granada | 34 | 47,6 | 34 | 28,6 |
| Málaga | 36 | 46,5 | 37 | 28,3 |
| Almería | 44 | 39,9 | 17 | 39,9 |
| Cádiz | 45 | 38,3 | 28 | 31,8 |
| Jaén | 47 | 34,7 | 27 | 31,9 |
| Huelva | 48 | 32,8 | 30 | 31,3 |

(*) Porcentaje de proyectos de I+D aprobados del total presentados.

(**) Porcentaje de proyectos de I+D aprobados por profesor de plantilla.