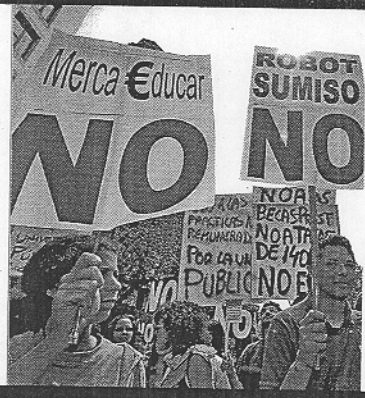


C A M P U S

ESTUDIANTES



Protestas contra el precio de las tasas

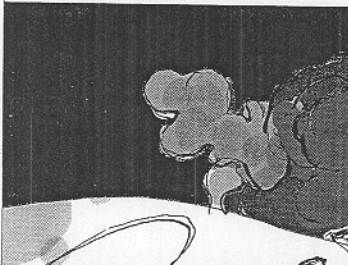
Las movilizaciones que protagonizaron hace unos días miles de alumnos en el Reino Unido contra la subida de los precios de matriculación han puesto sobre aviso a los universitarios españoles, que temen un aumento semejante. Organizaciones y sindicatos de estudiantes reconocen estar preocupados por la convergencia europea que «va a convertir la educación en propiedad de unos pocos privilegiados».

A la espera de que la Comisión de Financiación del Consejo de Coordinación ultime el modelo económico que regirá la Universidad pública española, estos colectivos estudiantiles preparan sus primeras protestas y manifestaciones para las próximas semanas. PÁGINA 3

LA SOTA DE ESQUILACHE

MADRID: AÚLLA

En las callejuelas capitalinas huele a revuelta. Pedro Moña, el matador de toros al que da vida literaria Raúl del Pozo, intuye que «va a ocurrir algo grande, porque a Esquilache lo odia todo el mundo». Obsesionado por la turbadora imagen de la doncella que le ha arrebatado el corazón, se pregunta dónde estará su amada y hasta qué punto será consciente de la revolución que se acerca. «No se pueden imaginar en el Alcázar, en el Pardo, ni en Aranjuez que el Madrid de las capas largas va a dar un escarmiento a la Corte de las pelucas», piensa. PÁGINA 8



La Universidad española sigue a años luz de las mejores del mundo

PESE A LAS SUCESIVAS REFORMAS LEGISLATIVAS, SÓLO TRES CENTROS APARECEN ENTRE LOS 300 MEJORES DEL MUNDO, SEGÚN LA ÚLTIMA CLASIFICACIÓN DE SHANGHAI JIAO TONG

JUANJO BECERRA

Cuando el Congreso de los Diputados apruebe el proyecto de reforma de la Ley Orgánica de Universidades (LOU), que el lunes empezó a debatirse, la Universidad española recibirá su tercer marco normativo en los últimos seis años. Sin embargo, tanto cambio en las reglas del juego no ha servido, ni por asomo, para aproximarnos a las mejores instituciones de educación superior del mundo.

Según la última clasificación elaborada por la Universidad de Shanghai Jiao Tong, presentada recientemente, sólo una universidad española, la de Barcelona (UB), merece estar en el top 200.

Si se amplía la lista hasta las 300, aparecen otras dos: la Autónoma de Madrid y la Complutense. En los siguientes 100 puestos constan otras dos: la Universidad de Valencia y la Politécnica de Valencia. Finalmente, por los cien últimos lugares que recoge el ranking se dejan ver la Autónoma de Barcelona, la Universidad de Granada, la de Sevilla y la de Zaragoza.

En total, nueve instituciones del top 500 mundial, un panorama nada alentador. Es más, sólo las tres primeras aparecen entre las 100 mejores de ese

Espacio Europeo de la Educación Superior (EEES) que se quiere construir y que, con todos los pechos y las apostillas que se le quieran poner, aún nos viene grande.

Uno de los *regates* que ha aprendido a hacer nuestra Universidad es alegar que hay clasificaciones de todos los colores y

que sus resultados dependen de los criterios que se empleen. La otra clasificación de referencia en este campo, la que elabora el diario británico *The Times*, sólo incluye un centro español en su top 200. Curiosamente, es el mismo que en el informe de Shanghai, la UB.

Y no es de extrañar esta coincidencia si se tiene en cuenta que España sólo ha colocado a 20 de sus investigadores entre los más citados del mundo, según las estadísticas de referencia elaboradas por Thomson-ISI, y apenas la mitad de ellos está vinculada directamente a la Universidad.

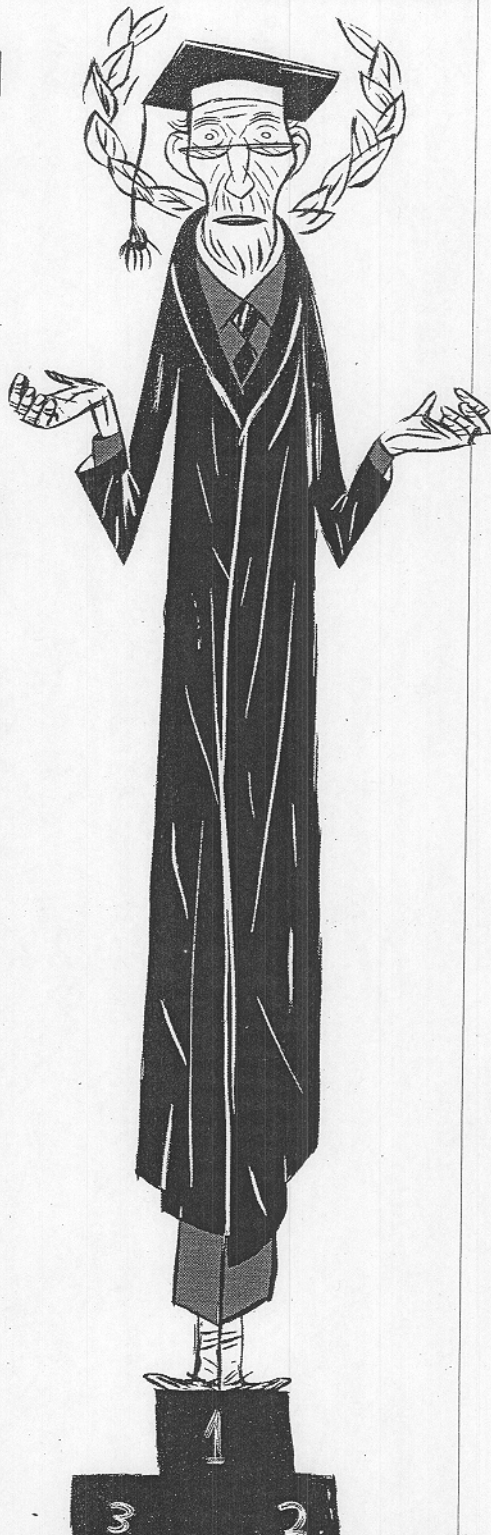
Igual de nítido que el mal estado de salud internacional de nuestra educación superior, estos *ranking* destacan que los mejores siste-

mas universitarios del mundo son el estadounidense (17 de los 20 primeros centros, según Shanghai, y 11 según *The Times*) y el británico, representado en ambos informes por la excelencia y la tradición de Oxford, Cambridge y otras instituciones, como el *Imperial College* y la *London School of Economics*.

Lo curioso es que el mal papel de las universidades españolas en estos estudios contrasta con el éxito absoluto de nuestras escuelas de negocios. Según el *Wall Street Journal*, ESADE es la mejor del planeta y otras dos, el Instituto de Empresa y el IESE están entre las 20 primeras. Este dato hace inevitable la conclusión de que si se hacen bien las cosas, los resultados llegan, y la vía más rápida pasa por intentar contar con los mejores alumnos y profesores. SIGUE EN PÁGINAS 4 Y 5

BARCELONA, COMPLUTENSE Y AUTÓNOMA DE MADRID, ENTRE LAS 300 PRIMERAS

LA EXIGENCIA EN LA SELECCIÓN DE LOS DOCENTES, PRINCIPAL DÉFICIT EN NUESTRO PAÍS



RAÚL ARIAS

LOS APUNTES DE ALOYSIUS

CORROMPIÉNDONOS.- Lorenzo Silva celebra la organización del Congreso contra la Corrupción en la Universidad. «Lo que resulta malsano es perpetuar prácticas inmorales, que depauperan la calidad de la enseñanza, sin oponerles otra cosa que cuchicheos en los pasillos», asegura. PÁGINA 2

LECCIÓN DE CIENCIA

JOAQUÍN RODRÍGUEZ VIDAL.- Catedrático de Geodinámica Externa de la Universidad de Huelva, investiga sobre la Geología del Cuaternario. Rodríguez Vidal sostiene que «neandertales y hombres modernos cohabitaron pacíficamente en Gibraltar». PÁGINA 4

ENTREVISTA

INAKI PIÑUEL.- Uno de los principales expertos españoles sobre el *mobbing*, o acoso laboral, responde a las dudas expresadas por la ministra de Educación sobre su último estudio de violencia escolar. «El Gobierno tiene datos similares a los nuestros sobre el *bullying*», afirma. PÁGINA 7

LOS APUNTES DE ALOYSIUS

TRIBUNA

CORROMPIÉNDONOS

POR LORENZO SILVA

Cuando le comenté a Aloysius que se había celebrado un congreso sobre corrupción universitaria, al principio le pareció una broma. Pero después le enseñé el programa, con multitud de actividades y 14 conferencias, algunas de ellas con títulos tan sugestivos como *Dialéctica*

hegeliana del amo y el esclavo: Espejo del psicoterrorismo del siglo XXI. Y por una vez, lo que confieso que me procuró no poca satisfacción, logré que mi compañero de peluche se sintiera desconcertado y superado en su irreverencia hacia el tinglado académico. Y es que no hay peor cuña que la de la misma madera.

Habrà a quien escandalice la celebración de un congreso como éste. Habrà quien piense también, no me cabe duda, que se trata de un encuentro de resentidos que algún día se sintieron postergados en una oposición o maltratados por un jefe de departamento. Con razón o sin ella. Pero a Aloysius y a un servidor se nos antoja saludable que se abran espacios de autocritica, sin excluir las impertinencias y aun permitiendo alguna burrada. Lo que resulta malsano es perpetuar prácticas inmorales, que además depauperan de forma notable la calidad de la enseñanza superior, sin oponerles otra cosa que cuchiños en los pasillos o exabruptos en el bar. Que todo el mundo sepa, pero nadie se atreva a proclamar, el cúmulo de miserias que en el gremio universitario, como en cualquier otro, anida.

Quién no conoce decenas de casos. Catedráticos absentistas que explotan a sus ayudantes. Candidatos de la casa que vencen en oposiciones a aspirantes forasteros mucho mejor dotados (de conocimientos). Odios africanos materializados en reyertas y zancadillas que ni siquiera entre hampones estarían bien vistas.

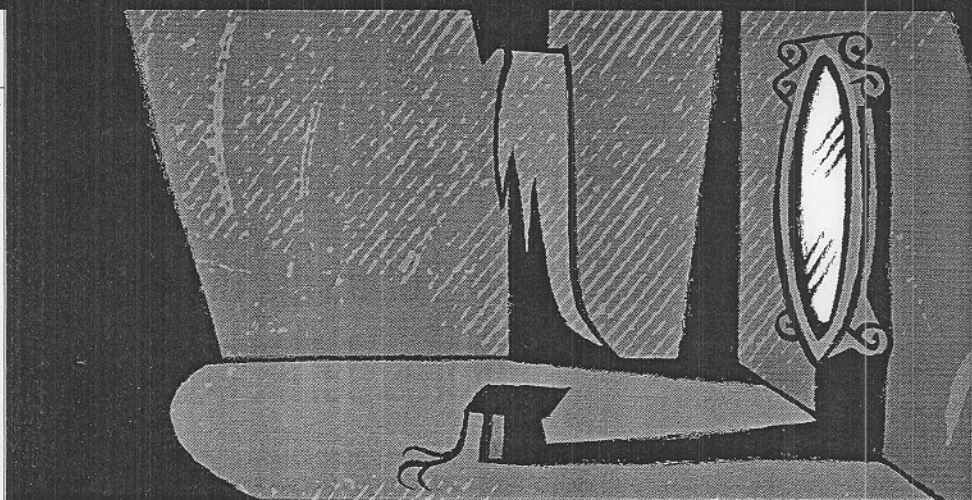
«HACE FALTA
AIREAR ESTAS
COSAS PARA
ABRIR UN
DEBATE SOBRE
LAS PRÁCTICAS
QUE PRESTIGIAN
(O NO) A LA
UNIVERSIDAD»

Hace años había en una facultad de Madrid dos viejos catedráticos que se escupían cuando se cruzaban en los pasillos, una costumbre que, si hubieran sido alumnos de educación infantil, habría valido un inmediato correctivo, pero que desde la más alta dignidad académica podían sostener sin que nadie les llamara al orden, para dudosa edificación de los jóvenes educandos.

Hace falta airear todas estas cosas, para que algunos no confundan la autonomía con el autonomiaje, y también para abrir un debate sobre las prácticas que prestigian (o no) a una universidad. A uno, acaso tontamente, se le ocurre que resultaría indicativo de la excelencia de una facultad o un departamento la cantidad de docentes que se incorporasen a su claustro procedentes de otras latitudes, en tanto que acreditaría la apertura efectiva de sus procesos de selección. También tendría su gracia que se hiciera transparente y pública la proporción entre las horas de clase impartidas por titulares de cátedras y por sus auxiliares (información elaborada por controladores independientes y accesible online, por ejemplo). En fin, son dos ideas al vuelo. A lo mejor bastaría con que se tomara alguna iniciativa, por modesta que fuera, para desalojar de algunas mentes la idiosincrasia feudal.

CAMPUS

Editor: Aurelio Fernández. Coordinadora: Gema García. Redacción: Juanjo Becerra y María Jesús Molina. Maquetación: Chano del Río. Publicidad: Carlos Piccioni. C/Pradillo, 42. 28002 Madrid. Tef: 91 586 46 89 (campus@elmundo.es) www.elmundo.es/campus/



SANTIAGO SEQUEIROS

¿PARA QUÉ SIRVE LA UNIVERSIDAD?

POR FRANCISCO ESTEBAN BARA

Un año más, empieza la Universidad. Un año más con nuevas lecciones, experiencias y anécdotas. Un año más revolotea la pregunta: ¿para qué sirve la Universidad? Pues bien, la Universidad sirve para algo y también para nada.

Pasarse unos años en la Universidad sirve para algo, principalmente para obtener un título que garantice el ejercicio de una determinada profesión. De hecho, la Universidad lleva sirviendo para algo desde el siglo XII, pues la formación en una carrera profesional es un *proprium* de la primigenia idea de Universidad. Pero eso sí, existen diversas maneras de hacer frente a este uso de la Universidad. Unas se instalan en el terreno de la comodidad y el aburrimiento, y otras en el del esfuerzo y la dedicación.

A día de hoy, es bien sabido que se puede obtener un título universitario con demasiada facilidad, con más horas de bar que de clase, con más fotocopias ajenas que con apuntes propios, con más memorización que comprensión, con más visitas a google que a la biblioteca. En este caso, que es realmente cómodo y absolutamente aburrido, se confunde la Universidad con una carrera de obstáculos.

También hay formas de utilizar la Universidad que están bañadas de esfuerzo y dedicación, de inquietud y alegría. Sólo los que se embarcan en este uso, saben que la Universidad es el descubrimiento de algo nuevo cada día que pasa. Unos, los estrategas, han

utilizado la Universidad para obtener un título, otros, los buscadores de la verdad que llamó Heidegger, la han hecho suya y la utilizarán de por vida.

Pasarse unos años en la Universidad también sirve para nada, por lo menos para nada con lo que obtener un sueldo a fin de mes. Me refiero a vivir la Universidad, que aunque no parezca útil es tremendamente beneficioso porque condiciona la vida que viene después. También aquí hay diversos caminos que se pueden transitar.

Efectivamente, hay estudiantes, y por qué no decirlo, también profesores, que optan por el camino de la buena vida. La Universidad se convierte en una excusa ideal para aparecer de tanto en cuanto, para el chascarrillo y la broma barata, para encadenar una fiesta detrás de otra, y si encima cae un viaje en el que poder pasarse una semana en un hotel de pulserita con todo pagado, pues mejor que mejor. A éstos les importa bien poco llegar media hora más tarde a clase, subrayar los libros que no son suyos, entrar sin permiso en los despachos de sus profesores y opinar antes de conocer la verdad.

Otros, en cambio, saben que la Universidad que aparentemente no sirve para nada, sirve para mucho. Saben que en la Universidad podrán conseguir un título, sí, pero también saben que se les ofrece una oportunidad de oro para aprender a ser personas que tienen estudios universitarios. Saben que la Universidad es un lugar privilegiado para hacerse con aquellos hábitos

éticos que les van a permitir saber estar a la altura de los tiempos, tanto en la profesión como en la vida personal. El estudiante que practica el hábito de la puntualidad se dará cuenta de la importancia que tiene respetar al otro, si practica el hábito del silencio comprenderá lo provechoso que resulta pensar de vez en cuando, si sabe estar en la biblioteca admirará el legado de otros, degustará el sentido de lo comunitario, y ni por asomo se le ocurrirá embadurnar los libros con fluorescente, si practica el hábito de la escucha verá cómo se reduce el número de veces que mete la pata porque aprenderá que antes de opinar uno debe conocer, se trabaja con compañeros, que es diferente a repartirse el trabajo, saboreará el valor de la amistad, de esa que va más allá de los años universitarios. En definitiva, sabrá que de poco sirve tener un título si no se dan muestras de haber vivido la Universidad.

No deja de ser curioso que los empleadores prefieran, cada vez más, que sus nuevos empleados tengan adquirido este uso de la Universidad, que quieran trabajadores que hayan vivido en ella y no a su costa. Al fin y al cabo, da gusto trabajar con profesionales que demuestran altura ética en su profesión y buenas maneras en su quehacer diario. Un año más empieza la Universidad, hagamos un buen uso de ella.

Francisco Esteban Bara es profesor titular del Dpto. de CC. de la Educación de la F. de Humanidades de la U. Internacional de Cataluña.

EL JAULARIO

ALTURA

Preparados, listos, ¡ya! Como pronosticó El Jaulario, la tensión política ha vuelto a las universidades tras las elecciones de Cataluña. Ya están los señores expertos dando sus opiniones en el Congreso sobre la reforma de la LOU aunque, no nos engañemos, estas comparecencias sirven más de cara a la galería que para combatir realmente las cosas. ¿Pero es que ha habido algún debate útil en todos estos meses de borradores, proyectos y anteproyectos? Sí, los señores expertos del Consejo de Coordinación se han reunido muchas veces en las subcomisiones, cumbres y otros cónclaves. Sin embargo, ¿se ha producido el debate de altura intelectual y académica sobre lo que realmente necesita la Universidad española para el futuro? Quien haya tenido la oportunidad de ver las caras de los señores consejeros durante un pleno del Consejo de Coordinación, con su boato, su lentitud y su

inerencia sabe que esas reuniones no son nada enriquecedoras y, en ocasiones, contraproducentes. Que se lo digan a los miembros de la famosa subcomisión de Humanidades con el rector de la Autónoma de Madrid, Angel Gabilondo, al frente. ¿Sirvió de algo que les tacharan de enemigos de la cultura y gurús del interés empresarial? Dos ministras pasaron olímpica y sucesivamente de sus muchas horas de debate para legislar como les dio la gana. ¡Si hasta pasó la una de la otra!

Pero no sólo se ha hecho la luz sobre la política universitaria en el Parlamento. La comunidad académica española ha asistido al intercambio de golpes en un diario nacional entre el rector de la Carlos III, Gregorio Peces-Barba, y un catedrático de Derecho Mercantil, Jesús Alfaro, a cuenta de la endogamia. El uno, que no la hay, y mucho menos en su casa. El otro, que sí, que así les luce el pelo, y que aprendan de las escuelas de negocios. Y vuelta a empezar. Lo dicho, debate de altura, poco.

CONVERGENCIA EUROPEA



La actual ministra de Educación, Mercedes Cabrera, saluda a su predecesora, María Jesús San Segundo, el pasado mes de abril durante el cambio de cartera. / EFE

Las protestas en el Reino Unido por la subida de tasas pone en guardia a los universitarios españoles

MILES DE ESTUDIANTES SE MANIFESTARON HACE UNOS DÍAS EN LONDRES CONTRA EL AUMENTO DEL PRECIO DE LA MATRÍCULA EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR; EN NUESTRO PAÍS, LAS ORGANIZACIONES Y SINDICATOS DE ALUMNOS AGUARDAN CON RECEO EL INFORME DE LA COMISIÓN DE FINANCIACIÓN

MARÍA JESÚS MOLINA

Durante años, los estudios superiores de los universitarios ingleses contaron con generosas subvenciones del Estado; a partir de ahora, las tasas de matriculación oscilarán entre cero y 3.000 libras (4.500 euros). Esta decisión del Gobierno laborista provocó que Londres se convirtiera hace unos días en un hervidero en el que miles de jóvenes protestaron contra la subida del precio de la matrícula.

La polémica está servida, entre otras razones, porque muchos estudiantes se verán obligados a renunciar a su independencia, descartar titulaciones universitarias o endeudarse con préstamos estudiantiles. Incluso la propia Unión Nacional de Estudiantes ha levantado ya la voz de alarma. Su presidenta, Gemma Tumelty, advierte de que «estas matrículas desanimarán a un número elevado de alumnos, gente con la habilidad y la aspiración de ir a la universidad pero que no puede pagar».

En España, el precio del crédito universitario tampoco ha dejado indiferente a nadie. En los últimos 10 años, se ha pasado de una horquilla media de entre 6,43 y 9,7 euros en 1996-97, a 9,1 y 13,7, en 2006-07. Sin embargo, los precios más altos se observan en los títulos de posgrado. Los recién inaugurados máster públicos oficiales se han convertido en un objetivo inalcanzable para muchos titulados, debido a que el

precio de matriculación fluctúa entre los 13 y los 28 euros. Esta cuantía fue fijada antes del verano por el Consejo de Coordinación Universitaria (CCU), que añadió: «Cada comunidad autónoma podrá modificar excepcionalmente el límite superior de esa horquilla hasta un máximo equivalente al 30% del coste».

El aumento ha llevado al sector estudiantil a tomar medidas, sobre todo, ante la falta de una política fuerte de becas que garantice la igualdad de oportunidades.

«Los precios de matrículas han de congelarse y homogeneizarse para favorecer la igualdad», afirma la presidenta de la Confederación Estatal de Asociaciones de Estudiantes CANAE, Ainhoa Zamora. «En muchas comunidades autónomas, la excelencia prima sobre las razones socio-económicas para obtener una beca. Eso genera que el acceso a la Universidad no sea universal». Una postura que también comparte el secretario general del Sindicato de Estudiantes, Juanjo López, quien sos-

tiene que los precios impuestos en los máster oficiales «no son en absoluto públicos. Están fuera del alcance de muchas familias, lo que obligará a los alumnos a hipotecar su futuro», comenta. La Universidad será de unos pocos privilegiados.

Hasta el momento, las 2.000 becas para estudiantes de renta reducida ofertadas por el Ministerio de Educación y Ciencia para los alumnos de máster oficiales resultan «insuficientes», destaca Zamora. No obstante, nada se sabe de los préstamos-renta —promesa electoral de Rodríguez Zapatero— que esbozó la anterior titular de Educación, María Jesús San Segundo, y han sido frenados en seco por la actual ministra, Mercedes Cabrera; la decisión no ha gustado tampoco a los alumnos.

«El PSOE debería cumplir sus promesas», lanza a modo de reproche Juanjo López. «Si miramos a Europa, también deberíamos darnos cuenta de que allí hay un 40% de alumnos becados, mientras en España no superamos ni el 15%».

A la espera de que la Comisión de Financiación del Consejo de Coordinación Universitaria (CCU) haga público el próximo mes de diciembre el modelo de financiación de la enseñanza superior española, CANAE adelanta que si la situación sigue así, optará por el diálogo, pero, si no surte efecto, pensará en «movilizar a los alumnos», apunta Ainhoa Zamora. Mientras tanto, el Sindicato de Estudiantes prepara ya sus primeras movilizaciones.

MOVILIZACIONES CONTRA LA LOU

El próximo 16 de noviembre, las principales ciudades europeas vivirán una jornada de movilizaciones contra el Proceso de Bolonia. Miles de estudiantes universitarios están convocados en Reino Unido —punta de lanza de la cita—, Italia, Grecia, Francia y España para salir a la calle y mostrar su desacuerdo y rechazo con la Universidad que pretende instaurar el Espacio Europeo de Educación Superior.

En nuestro país, está previsto que en esa misma fecha se desarrolle un día de asambleas, concentraciones, paros y movilizaciones en la comunidad universitaria. En Madrid, por ejemplo, una manifestación recorrerá las principales calles de la capital desde la céntrica Plaza de Colón hasta el Ministerio de Educación y Ciencia, situado en la calle de Alcalá. Organizada por el Sindicato de Estudiantes y la Asamblea Contra la Mercantilización de la Universidad (ACME), el objetivo de la marcha se centrará en «informar y explicar a profesores, alumnos y sociedad en general, el contenido de los ataques que se están llevando a cabo en el marco de la convergencia europea, donde se pretende acabar con el derecho de que la enseñanza superior sea para todos», denuncia el secretario general del Sindicato de Estudiantes, Juanjo López. «Con este modelo lo único que se conseguirá será expulsar a las familias obreras de la Universidad», sentencia López.

La reforma de la LOU llega al Congreso

M. J. M.

Después de ser aprobada por el Consejo de Ministros el 1 de septiembre de este año, la reforma de la Ley Orgánica de Universidades (LOU) llega ahora al Congreso de los Diputados. En la Cámara Baja, la Comisión de Educación y Ciencia ha convocado a varios expertos para que expresen su opinión sobre una ley que tanta disparidad de criterios ha generado desde que la anterior ministra de Educación, María Jesús San Segundo, presentara el borrador en el pleno del Consejo de Coordinación Universitaria (CCU) hace poco más de un año.

El programa de comparecencias, que se inauguró el pasado lunes y finaliza hoy, se inició con la intervención del presidente de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE), Juan Vázquez, quien hizo hincapié en la necesidad de una mayor «flexibilidad» en la duración de los futuros títulos superiores.

«La propuesta gubernamental actual —afirmó— es tal vez demasiado rígida». Asimismo, Juan Vázquez respaldó el futuro Registro de Universidades, centros y títulos, aunque mostró algunas reservas a la hora de aclarar cómo se configurará.

Por su parte, el administrador de la Dirección General de Educación de la UE, Guy Haug, elogió la reforma de la LOU porque otorga mayor autonomía a la enseñanza superior y elimina la lista preestablecida de títulos que existe en la actualidad. Del mismo modo, Haug defendió la validez de los grados de cuatro años, ya que en ellos se incluyen todas las actividades del aprendizaje, no sólo las horas de clase tradicional, sino las prácticas y la movilidad de los estudiantes.

La ronda de intervenciones se completa con la participación del presidente del Consejo Económico y Social (CES), Marcos Peña, quien advirtió ayer del desequilibrio actual del mercado laboral universitario, donde el 65% de los titulados de Humanidades ocupan trabajos no relacionados con lo estudiado. Al finalizar su alocución, tomó la palabra el secretario general del Consejo Europeo de Investigación, Andreu Mas-Colell; los secretarios generales de Enseñanza de los sindicatos CCOO, José Campos, y UGT, Carlos López; varios ex rectores y ex consejeros universitarios, profesores y catedráticos. Entre éstos últimos, se encuentra Francisco Sosa Wagner, autor de *El mito de la autonomía universitaria* (Thomson-Civitas).

FE DE ERRORES

Las personas que aparecen en la fotografía publicada en la página 4 de CAMPUS, con fecha del 25 de octubre, no tienen ninguna vinculación con el fracaso académico, tema sobre el que versaba el reportaje. La imagen se corresponde con una prueba del VIII Concurso de Primavera de Matemáticas, celebrado en la Universidad Complutense de Madrid.

SELECCIÓN DE CIENCIA

EXCELENCIA

JOAQUÍN RODRÍGUEZ VIDAL

Catedrático de Geodinámica Externa de la Universidad de Huelva, investiga sobre la Geología del Cuaternario

«Neandertales y hombres modernos cohabitaban pacíficamente en Gibraltar»

La paleoantropología ha avanzado mucho en el último siglo y, los restos fósiles nos han hecho entender que los homínidos hemos constituido especies distintas, correlativas en el tiempo. En muchos casos, hemos coexistido temporal y espacialmente; es decir, utilizando el mismo hábitat. De ahí que surjan ideas como la *competencia interespecífica* o la *extinción* (algunos sugieren *extermínio*) entre especies humanas contemporáneas.

El reciente hallazgo del Hombre de Flores, especie de talla enana, conviviendo en la misma isla con los humanos modernos, llegados tardíamente, ha roto muchos paradigmas. Pero el hombre de Neandertal, sin duda, la gran incógnita por descubrir: tan cercano y tan desconocido. Coexistiendo, conviviendo, compartiendo su existencia con los modernos, o, por el contrario, compitiendo, recelando, esquivando... Tal vez, aniquilándose mutuamente.

Las ideas mantenidas hasta ahora, no demostradas suficientemente, suponen la extinción de los Neandertales por causa directa de los Modernos; es decir, competición por el hábitat, por los recursos alimenticios, ¿por la supremacía entre especies?

La Cueva de Gorham's, en el Peñón de Gibraltar, ha sido un interesante yacimiento

de ocupación Musteriense (neandertales) desde que comenzaron sus excavaciones en la década de los 50. Es en este último lustro cuando un equipo interdisciplinar e internacional, liderado por el director del Museo de Gibraltar, Clive Finlayson, realiza descubrimientos sorprendentes sobre la vida de estos homínidos (*Nature*, 443, 850-853, 2006).

Esta cueva, situada casi al nivel del mar, contiene un registro

continuo de unos 18 metros de espesor, donde se cuenta cómo y cuándo vivieron los neandertales en el sur de la península Ibérica y cuál era su hábitat. Lo más llamativo es, evidentemente, que vivieron aquí casi permanentemente durante varias decenas de miles de años, hasta los 28.000 y, probablemente hasta hace 24.000 años. Es, por tanto, la evidencia mundial más clara de los Neandertales tardíos, tal vez uno de los últimos grupos que habitaron este planeta.

Pero este registro sedimentario nos cuenta también que, una vez desaparecida la ocupación neandertal de la cueva, ésta no albergó a los hombres modernos hasta unos 5.000 años después; es decir, no hubo competencia entre ambas especies y no hubo necesidad de habitarla hasta miles de años después. La comparación con el registro arqueológico de otros yacimientos costeros próximos indica que los grupos de ambas especies compartieron los mismos recursos alimenticios y el mismo territorio, pero la riqueza y variedad de estos recursos junto con la escasa densidad de población humana permitieron, posiblemente, que cohabitaban pacíficamente en el sur de la Península. Este territorio andaluz fue también un refugio climático para otras especies, que migraron desde el norte de Europa huyendo de las bajas temperaturas del último Periodo Glacial.



«El reciente hallazgo del Hombre de Flores, de talla enana, conviviendo en la misma isla con los 'homo sapiens sapiens' ha roto muchos paradigmas»

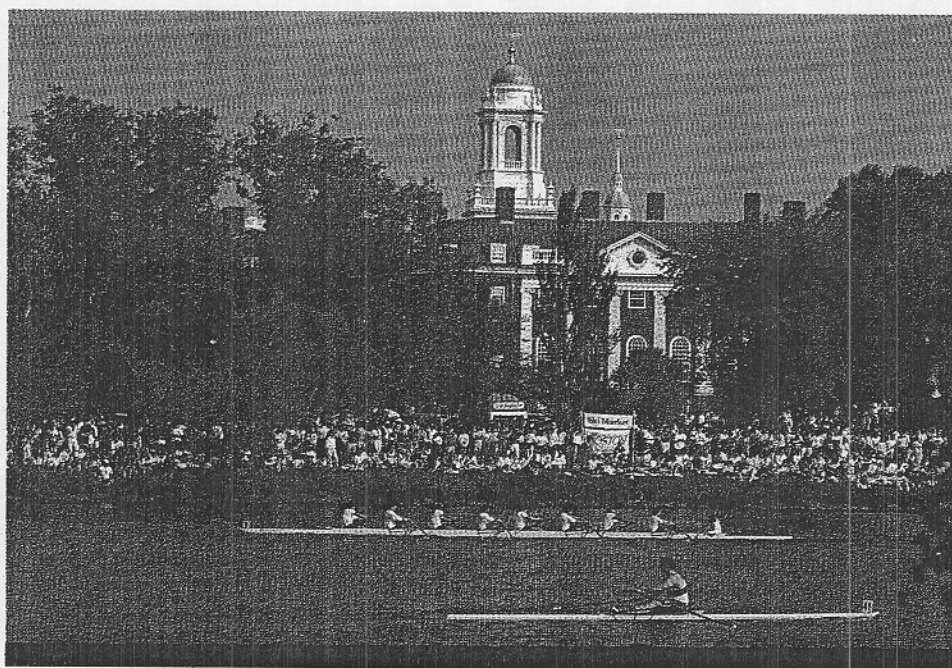


Imagen de una regata celebrada en la Universidad de Harvard, la mejor del mundo según todos los 'ranking'. / COVER

La exigencia en la selección de los docentes, principal déficit de la Universidad española

A DIFERENCIA DE LOS ESPAÑOLES, LOS DEPARTAMENTOS DE LAS 'ESCUELAS' DE ENSEÑANZA SUPERIOR PUNTERAS ELIGEN A SU PERSONAL ENTRE LOS MEJORES DEL MUNDO PORQUE SU FINANCIACIÓN Y LOS SUELDOS DEPENDEN DE LA PRODUCTIVIDAD QUE ALCANCEN

VIENE DE LA PÁGINA 1

En lo que, desde luego, coinciden los cinco expertos consultados por CAMPUS es en que aproximarse a las mejores universidades del mundo pasa por imitar su exigencia en la selección de docentes, investigadores y alumnos.

→ **HITOSHI OSHIMA**

Actualmente es profesor de Literatura Comparada de la Universidad de Fukuoka, pero Hitoshi Oshima comenzó su carrera académica en la Universidad de Tokio, la mejor de las asiáticas según el informe de Shanghai y la número 19 del mundo.

Según Oshima, son varios los factores que explican el éxito de la institución: una «exigente» política de «admisión de estudiantes», «la conciencia de élite que se cultiva dentro del campus»; «el apoyo del Gobierno» en mayor medida que a otros centros y «el fuerte vínculo con las universidades europeas y americanas desde su fundación, en el siglo XIX».

La selección del profesorado se hace por un procedimiento similar al español aunque, en ocasiones, «se contacta directamente con la persona deseada por el departamento y se la res-

cata». Pese a las grandes diferencias, este docente japonés aventura un denominador común de la educación superior de Asia oriental (China, Japón y Corea): «La relación paterno-filial que caracteriza la relación profesor-alumno, por influencia de la tradición confuciana». No obstante, Oshima considera que el resto de universidades japonesas y asiáticas han ido limando diferencias desde los 70. «El elitismo y el vínculo estrecho con el Gobierno fueron duramente criticados», comenta, «y bajó la calidad».

También se produjo un proceso de independización res-

pecto al Estado que ha tenido sus consecuencias. «La Universidad de Tokio se está orientando hacia las demandas de la economía de mercado, cosa que no ocurría fácilmente en el siglo pasado», plantea Oshima.

→ **SERGIO VERDÚ**

Es profesor de Ingeniería Eléctrica en la Universidad de Princeton, octava del mundo según Shanghai y décima según *The Times*. No obstante, ha realizado estancias en otras importantes universidades del mundo, como la de California en Berkeley y el Instituto Tecnológico Technion de Israel. Con este baga-

je, Verdú subraya dos factores «vitales» para el éxito de los centros superiores norteamericanos. Por un lado, la diversidad de sus científicos. «Las grandes potencias científicas han caído en picado en cuanto los fundamentalismos religiosos o raciales han suprimido la diversidad», recuerda, para destacar la «gran movilidad interna» de los EEUU y su «espectacular capacidad para atraer e integrar al talento que viene de fuera de sus fronteras».

Por otro, «la estructura piramidal del profesorado» en Europa y Japón. «Menos jerárquico» es, a su juicio, el sistema americano, en el que «los recién doctorados tienen libertad para marcar sus propias pautas y elegir sus temas de investigación». Según Verdú, «las ideas realmente innovadoras surgen de las mentes jóvenes; por tanto, hay que hacer lo posible para proteger su independencia». En cuanto a la selección de los docentes, resalta que «la tradición de excelencia es hereditaria» y, por tanto, «el profesorado de alto nivel científico tiene interés en contratar a profesores excelentes» y viceversa.

→ **XAVIER SALA I MARTÍN**

Es catedrático en la Universidad de Columbia (puesto 7 según Shanghai, 12 según *The Times*),

LAS PÚBLICAS TAMBIÉN TIENEN ÉXITO

Los defensores del modelo privado suelen citar a las instituciones americanas como ejemplo de que una mayor independencia de los gobiernos garantiza mejores resultados. Sin embargo, en el modelo americano existe una gran diversidad de situaciones en ese sentido, como señala Xavier Sala i Martín. «De las mejores universidades del mundo según el ranking de Shanghai, 17 son americanas. De éstas, ocho son públicas», afirma. De hecho, la cuarta universidad del mundo, la de California en Berkeley, es pública; y también lo son las de Wisconsin (16ª) y Michigan (21ª). Sí es cierto que, como puntualiza Sala i Martín, «las públicas no dependen del Estado, ni están obligadas a contratar funcionarios y enseñar lo que dicta la burocracia estatal ni los lobbies de profesores», sino que «compiten con las privadas en todos los aspectos». En todo caso, aclara que tampoco es fácil que las universidades privadas acepten presiones de sus financiadores.

El top 20 universitario

• 'Ranking' de las escuelas de negocios del Wall Street Journal

1	ESADE
2	IMD
3	IPADE
4	London Business School
5	Thunderbird (Garvin)
6	Universidad de Columbia
7	Tecnológico de Monterrey (EGADE)
8	Instituto Tecnológico de Massachusetts (Sloan)
9	Universidad de Western Ontario (Ivey)
10	INCAE
11	Universidad de California, Berkeley (Haas)
12	Instituto de Empresa
13	Universidad York (Schulich)
14	Universidad de Chicago
15	IESE
16	HEC Paris
17	Universidad de Pennsylvania (Wharton)
18	Insead
19	Universidad Erasmus (Rotterdam)
20	Universidad de Harvard

FUENTE: Wall Street Journal, The Times y Universidad de Shanghai Jiao Tong.

• 'Ranking' de universidades de The Times

1	Universidad de Harvard
2	Universidad de Cambridge
3	Universidad de Oxford
4	Instituto Tecnológico de Massachusetts
4	Universidad de Yale
6	Universidad de Stanford
7	Instituto Tecnológico de California
8	Universidad de California, Berkeley
9	Imperial College London
10	Universidad de Princeton
11	Universidad de Chicago
12	Universidad de Columbia
13	Universidad Duke
14	Universidad de Pekin
15	Universidad Cornell
16	Univ. Nacional de Australia
17	London School of Economics
18	École Normale Supérieure, París
19	Universidad Nacional de Singapur
19	Universidad de Tokio
190	Universidad de Barcelona

• 'Ranking' de la universidad de Shanghai Jiao Tong

1	Universidad de Harvard
2	Universidad de Cambridge
3	Universidad de Stanford
4	Univ. de California, Berkeley
5	Instituto Tecnológico de Massachusetts
6	Instituto Tecnológico de California
7	Universidad de Columbia
8	Universidad de Princeton
8	Universidad de Chicago
10	Universidad de Oxford
11	Universidad de Yale
12	Universidad Cornell
13	Univ. California, San Diego
14	Universidad de California, Los Angeles
15	Universidad de Pennsylvania
16	Univ. de Wisconsin, Madison
17	Universidad de Washington, Seattle
18	Universidad de California, San Francisco
19	Universidad de Tokio
20	Universidad Johns Hopkins
151	Universidad de Barcelona

Patricia Pato / EL MUNDO

aunque se doctoró en Harvard y también impartió clases en Yale. Desde esa experiencia afirma que «el sistema universitario americano es bueno, principalmente, porque fomenta la competencia entre universidades en todos los niveles» y destaca que «no es casualidad que, en español, la palabra opuesta a competencia sea incompetencia».

Esta apuesta se trasluce en la selección del personal. «Los profesores de un departamento deciden a quién quieren contratar», recuerda el profesor catalán, aunque la decisión debe superar un comité interdisciplinario que maneja informes evaluadores anónimos realizados por expertos de todo el mundo que, como tales, no

tienen en cuenta el pasaporte. «Nunca me han preguntado de qué país soy. La nacionalidad del candidato es absolutamente irrelevante», subraya Sala i Martín.

→ ERICH MULLER

Es venezolano, pero trabaja como profesor de Ingeniería Química del Imperial College de Londres (novena del mundo, según *The Times*), aunque podría haberlo sido de la Universidad de Sevilla, donde trabajó como contratado Ramón y Cajal en 2004. «Debido a las trabas burocráticas, un año y medio después de llegar aún no tenía todos los visados para mi familia», recuerda Muller. La comparación es odiosa. «Al mes de conce-

derme la plaza en el Reino Unido, ya me habían conseguido los visados», comenta, antes de confesar que, «en igualdad de condiciones, habría preferido Sevilla». Sintomático.

«¿Cómo es posible que para contratar a un profesor en España, éste tenga que ser funcionario, homologar su título, pasar penurias para obtener un visado...», se pregunta Muller. En el Reino Unido, ha podido comprobar como «el desempeño de los departamentos es medido muy de cerca y, por ende, es de interés que todos sus miembros produzcan al máximo, pues de eso depende el sueldo de todos». En España, sin embargo, «no pasa nada» si un docente lleva años sin publicar un artículo o conseguir un proyecto. Tanto es así, que «los departamentos sin éxito pueden llegar a desaparecer, cosa que no es infrecuente».

→ CARLOS ELÍAS

Acaba de regresar a su puesto como profesor titular de Periodismo Científico en la Carlos III de Madrid después de un año en la London School of Economics (LSE, 17ª del mundo según *The Times*) como profesor visitante. A su juicio, el éxito de las universidades británicas se debe a tres factores.

El primero, que «intentan reclutar a los mejores profesores del mundo y, además de los currículos que les llegan, usan un sistema de ojeo similar al de los clubes de fútbol». Se da otra importante diferencia de enfoque. «En Gran Bretaña te contratan por lo que puedes ofrecer en el futuro, y en España, en general, es la consecuencia de lo que has hecho en el pasado», sugiere Elías.

El segundo factor, que «asumen riesgos intelectuales y académicos, fomentando la interdisciplinariedad y la contratación de gente con perfiles singulares»; y la tercera, la exigencia en la selección de estudiantes.

Elías aporta un curioso dato sobre la procedencia del profesorado de la LSE: «El 44% procede de países diferentes a Gran Bretaña, y sólo la mitad de ese porcentaje es de la Unión Europea».

Los 'diez mandamientos' de las instituciones prestigiosas

AUNQUE EXISTE GRAN DISPARIDAD ENTRE LOS CENTROS DE PRIMERA LÍNEA, LOS EXPERTOS DETECTAN UN DENOMINADOR COMÚN

JUANJO BECERRA

1 MEJORES DOCENTES. En las universidades punteras no son necesarias las homologaciones, los concursos o las acreditaciones, pero no ocurre como en las españolas, donde un 96% de los que obtienen una plaza de funcionarios en un centro ya trabajaban en él y donde un 70% pugna en solitario por un puesto, según un estudio del CSIC. «En EEUU, el profesor que se ha doctorado en la misma universidad donde trabaja es del 7% y en Francia del 50%», recuerda Sergio Verdú.

Los departamentos de las instituciones que han alcanzado la excelencia deciden qué perfiles docentes o investigadores quieren cubrir, publicitan la plaza a bombo y platillo y dejan que los expertos en la disciplina o un comité de la casa creado al efecto elijan al mejor del mundo. O bien, crean una plaza para contratar a un profesional prometedor o consolidado que les garantice resultados.

2 ESTUDIANTES. La obsesión por contar con los mejores también implica al colectivo estudiantil. Por eso, las mejores universidades son muy exigentes con el nivel académico de sus alumnos. En cambio, como señala Carlos Elías, «no tienen inconveniente en regular la matrícula o, incluso, pagar una beca sueldo a los alumnos brillantes y no tan brillantes con menos recursos». «Los ricos, por supuesto, pagan mucho», matiza. Tampoco se preocupan por la nacionalidad. Un ejemplo: De los 7.500 matriculados de la London School of Economics el curso pasado sólo un 36% era de Gran Bretaña y apenas un 15% era de la Unión Europea.

3 FINANCIACIÓN. Entre las universidades exitosas las hay públicas, pero todas ellas disfrutan de cierta autonomía para tomar sus decisiones independientemente de los gobiernos. La parte más sustanciosa de sus ingresos proviene de los proyectos de investigación. De ahí que se preocupen tanto de contar con buenos científicos. «Una de las desventajas de las estatales es que sus presupuestos están a merced del momento político y otras prioridades», expone Verdú.

4 RESPONSABILIDAD. Contratar al hijo científico o al candidato de la casa tiene consecuencias en su nómina. «Una fracción de los proyectos de investigación recae directamente en el departamento, que podría repartirlo como sueldo», apunta Erich Muller sobre el Reino Unido.

5 FLEXIBILIDAD. El deber de cumplir unas mismas reglas del juego para todas las universidades del mismo país

puede llegar a ser un lastre cuando se trata de estar siempre en la vanguardia de la sociedad, como remanece gráficamente el profesor Xavier Sala i Martín.

«¿Cómo estarían hoy el Barça o el Madrid si todos los jugadores fueran funcionarios, si todos cobrarán lo mismo independientemente de su rendimiento, si el dinero del club dependiera de lo que dice un ministro y si el entrenador y el presidente fueran elegidos por los jugadores, los masajistas y los utileros del equipo?», se pregunta. «Seguro que los representantes de la liga española no ganarían ni una *Champions* más», se responde.

6 RECTORES DESIGNADOS.

Aunque los rectores españoles siempre han ensalzado su legitimidad democrática, para manejar el timón de una institución excelente, no hace falta un académico que haya sabido ganarse el apoyo de sus compañeros, sino el mejor gestor posible. Por ello, las universidades británicas y americanas los rectores y presidentes son elegidos por patronatos al más puro estilo empresarial. Otros sistemas universitarios, como el japonés, también van hacia ese modelo. «Hay un sistema pseudodemocrático, en el que las reuniones de profesores consisten en dejar pasar o no las decisiones del Rectorado», plantea Hitoshi Oshima.

7 COMPETENCIA. La obsesión por atraer a los mejores profesores, científicos y estudiantes acaba abocando a las universidades a una feroz competencia que, a la larga, erradica las prácticas endogámicas y la replicación de la mediocridad.

8 DOBLE TAREA. En todas las universidades consultadas por CAMPUS el personal combina, salvo excepciones, las labores docentes e investigadoras. Por mucho tiempo que detraigan las primeras, dar clase se considera, especialmente en el doctorado, una fuente de riqueza.

9 ADAPTABILIDAD. Las demandas de la sociedad y, en concreto, del mercado laboral, varían. Impartir las carreras en boga hace 20 años o encauzar la investigación de los jóvenes científicos hacia el área del catedrático del departamento, que realizó su tesis hace 40 años, son prácticas que conducen al fracaso.

10 GLOBALIZACIÓN. Las mejores intentan entender su prestigio hacia sus nichos universitarios naturales. «La Universidad española está ciega ante su más grande potencial, que es servir de fuente natural para estudios avanzados en Latinoamérica», denuncia Erich Muller.



tes o alumnos de una institución, el número de científicos entre los más citados del mundo y los artículos publicados en *Nature* y *Science*. En cambio el diario entrega un 50% de la puntuación a encuestas respondidas por más de 3.000 académicos de todo el mundo y otras personalidades vinculadas a la Universidad. Además, otro 20% valora la calidad docente teniendo en cuenta la ratio profesor-alumno. Sin embargo, curiosamente, ambos colocan a la Universidad de Barcelona en los mismos puestos.

EUROPA

El éxito de Oxford, Cambridge y los college de la Universidad de Londres, el Imperial College (ya independizado), la London School of Economics (LSE) y el University College of London ha convertido a la Universidad británica en un modelo a seguir para el Espacio Europeo de Educación Superior. Sin embargo, en el Reino Unido no se sigue con demasiado interés el Proceso de Bolonia. «No les preocupa porque saben que su modelo es bueno», comenta Carlos Elías tras un año como profesor visitante en la LSE. «Ellos miran a EEUU y no a Europa, a la que, según constaté, consideran decadente y poco innovadora», añade. Argumentos no les faltan, desde luego. La LSE tiene asociados 13 premios Nobel y el Imperial College, 14.

MÉTODO

Las diferencias entre los ranking de la Universidad de Shanghai Jiao Tong y *The Times* se explican por sus distintos baremos. El primero sólo incluye indicadores cuantitativos muy centrados en la labor investigadora como el número de premios Nobel obtenidos por docen-



EL TABLÓN

PROFESORES

→ BECAS

Convocatoria. 'Senior lecturers'. La Comisión de Intercambio Cultural, Educativo y Científico entre España y los Estados Unidos (Comisión Fulbright) invita a las universidades y centros de investigación a solicitar la visita de un profesor estadounidense durante un trimestre o cinco meses del curso de referencia.

—Información: Comisión Fulbright. Url: www.fulbright.es/book/view/94 Plazo: hasta 29 de junio de 2007.

→ PREMIOS

Convocatoria. *Docentes ayudantes.* La Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI) de la Complutense de Madrid (UCM) convoca el I Concurso de Ideas y Nuevas Empresas de Base Tecnológica. Destinado a profesores, investigadores y alumnos de posgrado de la UCM, otorga un primer premio de 3.000 euros y cinco de 1.000.

—Información: OTRI UCM. Url: www.ucm.es/info/otri/descargas/info_concurso_eb2006.pdf Plazo: 15 de noviembre.

Convocatoria. *Labor docente.* La Fundación U. San Pablo CEU convoca la X Edición de los Premios Ángel Herrera. Dirigidos a los profesores de todos los centros de la Fundación Universitaria San Pablo CEU, incluidas sus tres universidades.

—Información: Fundación Universitaria San Pablo CEU. Url: www.ceu.es/pages/1p_prensa_presentacion.htm Plazo: 15 de noviembre.



Emilio Botín, en el centro de la primera fila, junto a los rectores de las universidades mexicanas. / GABRIEL FOURNIER

El Santander dedica 1,5 millones de euros a becas en México

LA ENTIDAD FINANCIERA DOBLARÁ EN 2007 EL NÚMERO DE AYUDAS CONCEDIDAS PARA FOMENTAR LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES EN EL ESPACIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL PAÍS AZTECA

GEMA G. MARCOS

A partir del próximo año, 600 alumnos de más de una treintena de universidades mexicanas tendrán la oportunidad de estudiar durante un semestre en un campus diferente al suyo. Lo podrán hacer gracias al programa de becas de movilidad promovido por el Grupo Santander, que cuenta con una inversión aproximada de 1,5 millones de euros. De este modo, la entidad financiera española dobla el número de ayudas otorgadas hasta el momento en un proyecto ideado para potenciar la consolidación del Espacio Común de Educación Superior (ECOES) de México.

El anuncio de este incremento fue dado a conocer por Emilio Botín, presidente del Santander, durante el I Encuentro de Rectores del ECOES, celebrado recientemente en la capital mexicana.

Centrado en la movilidad estudiantil, el encuentro contó con la participación del secretario de Educación Pública mexicano, Reyes Tamez, el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Juan Ramón de la Fuente, y del presidente de la Conferencia de Rectores

de las Universidades Españolas (CRUE), Juan Vázquez, entre otras personalidades.

La alianza con la entidad española es uno de los pilares sobre los que se asienta lo que hace dos años era un hermoso sueño y que ahora es una más que prometida realidad. Creado en septiembre de 2004 por iniciativa de las universidades Nacional Autónoma, Autónoma Metropolitana (UAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN), el ECOES agrupa a 31 instituciones académicas que velan por el fortalecimiento de la formación y la investigación como tareas y obligaciones públicas. Una labor para la que cuenta con el respaldo del Grupo Santander.

A través de este programa, la compañía presidida por Botín ofreció ayudas a 396 estudiantes de 19

universidades en 2005, año en el que se puso en marcha el proyecto, y 324 en 2006.

El plan emprendido en la Universidad mexicana forma parte de una estrategia global del Grupo Santander. Más de 10.000 universitarios se benefician cada año de los programas de ayudas al estudio que cuentan con la colaboración de la entidad española.

AYUDAS AL ESTUDIO. En 2005, el Santander ofreció a 6.390 estudiantes iberoamericanos la oportunidad de iniciarse en el ámbito laboral con prácticas profesionales y concedió 3.771 becas a alumnos e investigadores de ambos lados del Atlántico.

En estrecha colaboración con instituciones iberoamericanas, el Santander ha puesto en marcha

programas para el fomento de la movilidad estudiantil y la incentivación de la excelencia académica, como los que impulsa con las universidades de Salamanca, Autónoma de Madrid, Lleida o Alcalá. Con el objetivo de impulsar el desarrollo económico en Iberoamérica, el banco reforzó en 2004 la colaboración con el mundo académico con el lanzamiento, en Argentina, Brasil, México, Chile y Colombia de un plan de medidas especiales en apoyo a la educación superior.

APOYO A LOS NUEVOS EMPRENDEDORES

El Instituto Tecnológico de Monterrey (México) y el Grupo Santander pondrán en marcha más de 600 iniciativas durante los próximos tres años a través del Proyecto Emprendedor. Ideado para incentivar los espíritus más audaces de los campus, es una de las grandes novedades del acuerdo rubricado por Rafael Rangel, rector de la citada institución académica, y Marcos Martínez, director general del Santander en México, con el que renuevan la colaboración que mantienen desde hace seis años. El Proyecto Emprendedor se enmarca como una de las actividades de la red iberoamericana de incubadoras tecnológicas de empresas que la entidad española está impulsando en el marco de su colaboración con distintos centros académicos iberoamericanos, como las universidades de Santiago de Compostela, São Paulo (Brasil), Barcelona y el propio Instituto Tecnológico de Monterrey, entre otros. A través de su programa Santander Universidades, la corporación que preside Emilio Botín puso en marcha, en 2004, un plan especial, con un horizonte de tres años, por el que destinará 43 millones de euros en apoyo a la educación superior en México.

Francesc Posas, admitido en la EMBO

M. J. MOLINA

Cuando el profesor e investigador del Departamento de Ciencias Experimentales y de la Salud (CEXS) de la Universidad Pompeu Fabra (UPF) Francesc Posas se alzó con uno de los seis premios *European Young Investigators Awards* (EURYI), fue un primer paso importante para llegar a ser uno de los líderes de su área de investigación en un futuro no muy lejano.

En la actualidad, cuando se acaban de cumplir dos años de aquel galardón, Francesc Posas acaba de convertirse en el único científico español que ha sido aceptado en 2006, junto a 48 expertos de todo el mundo, como nuevo miembro de la Organización Europea de Biología Molecular (EMBO), según anunció ayer a través de un comunicado la Pompeu Fabra.

Fundada en 1964 para promocionar las biociencias en Europa, mediante el apoyo a la formación y al intercambio de investigadores en todas las etapas de su carrera científica, a través de becas, cursos y reuniones, la EMBO acoge a los mejores científicos del ámbito de la biología molecular internacional.

Con cerca de 1.200 miembros ordinarios y más de 70 asociados, de 14 países de todo el mundo, forman parte de una élite profesional, entre la que se encuentran un total de 36 premios Nobel.

Pasarela de la FP a la Universidad

G. G. M.

Desde un valor añadido a los currículos de los titulados de grado superior de Formación Profesional (FP), convirtiéndolos en auténticos candidatos a los ojos de los responsables de recursos humanos de las empresas. Ése es el principal objetivo que persigue el nuevo programa de becas puesto en marcha por la Rey Juan Carlos (Madrid) y la Fundación Universidad Empresa (www.fue.es/).

A través de esta pasarela entre la FP y la Universidad, los jóvenes podrán asistir, a lo largo de un año, «a clases de inglés o informática, entre otras materias, en el campus de Vicálvaro de la Rey Juan Carlos», según explica Pilar Laguna, vicerrectora de Títulos Propios de la citada institución académica.

Pero eso no es todo. En las 80 horas lectivas que comprende este programa de becas, que cuenta con una dotación mensual de 700 euros, también se instruirá a los alumnos «en habilidades y competencias como el trabajo en equipo o el manejo de situaciones de crisis», explica Laguna.

Otro de los aspectos más destacados de este innovador plan de formación, que se combina con prácticas remuneradas en empresas, es que «abre la puerta de los campus universitarios a aquellos titulados en FP que desean ampliar sus estudios».

ESTUDIANTES

→ BECAS

Convocatoria. *Becas Líder.* La Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid convoca su Programa de Prácticas en Asociaciones Empresariales, dirigido a alumnos de los dos últimos cursos de universidades de Madrid. Dotación: 390 euros al mes.

—Información: Fundación Universidad-Empresa. Url: www.cmaet-fue.com/ Plazo: hasta 30 de diciembre.

Convocatoria. *Másters oficiales.* El Ministerio de Educación ofrece 2.000 becas para los alumnos que deseen obtener el título oficial de máster. Destinadas a licenciados, ingenieros y arquitectos.

—Información: Ministerio de Educación. Url: www.boe.es/boe/dias/2006/10/23/pdfs/A36972-36977.pdf Plazo: hasta 30 de noviembre.

Convocatoria. *Posgrado.* La Fundación Caja Madrid convoca 100 nuevas becas para cursar el posgrado en universidades y centros superiores de Estados Unidos, Europa (menos España) y Canadá en el curso 2007-2008. Dirigidas a licenciados y alumnos de último año.

—Información: Fundación Caja Madrid. Url: www.fundacioncajamadrid.com Tef: 91 379 27 72. Plazo: 31 de enero de 2007.

→ PREMIOS

Convocatoria. *Publicidad.* Zenithmedia, con la Complutense de Madrid, organiza el Premio *Zenithmedia a la Innovación en Medios*, dirigido a estudiantes de cuarto y quinto de Publicidad.

—Información: Dto. de Comunicación Audiovisual y Publicidad I de C.C.II. de la Universidad Complutense de Madrid. Plazo: hasta 14 de mayo de 2007.

«El Gobierno tiene datos similares a los nuestros sobre 'bullying'»

UN AVANCE DEL INFORME REALIZADO POR ESTE PROFESOR SOBRE VIOLENCIA ESCOLAR SEÑALA QUE EL 23% DE LOS ALUMNOS ES VÍCTIMA

JUANJO BECERRA

Hace unas semanas, EL MUNDO publicó el avance de un informe realizado por Iñaki Piñuel en el que se detectaba que un 23% de los alumnos de enseñanzas no universitarias es víctima de violencia escolar. La ministra de Educación, Mercedes Cabrera, puso de inmediato en cuarentena esa cifra. Ahora, este profesor de la Universidad de Alcalá explica en CAMPUS los detalles de su estudio.

Pregunta.— Después de los de Alcalá y Murcia ¿habrá algún nuevo estudio sobre *mobbing* universitario?

Respuesta.— La experiencia fue relativamente negativa. Recibimos tales presiones por parte de las universidades que tuvimos que paralizar el estudio. Siempre que investigas el ámbito de la violencia en las organizaciones recibes presiones de todos aquellos que están empeñados en tapar el problema, y lo hemos vivido con el maltrato a las mujeres. La trivialización del maltrato en el trabajo también es una epidemia. Y, de nuevo, nos hemos vuelto a encontrar con el mismo fenómeno

«LA REALIDAD ES MUY TOZUDA, POR MUCHO QUE SE INTENTE MATAR AL MENSAJERO»

cuando hemos entrado a evaluar la violencia en las organizaciones sociales del ámbito educativo, es decir, en el colegio, tanto contra los profesores como contra los alumnos. La realidad es muy tozuda, por mucho que se intente matar al mensajero. No hay más que ver en estos días que las noticias de violencia contra profesores o alumnos son prácticamente diarias.

P.— Las primeras cifras de ese estudio apuntan que un 23% de escolares era víctima de acoso en el colegio. Sin embargo, la ministra de Educación puso en duda los datos.

R.— Me parece increíble que una ministra, que es catedrática, reaccione así sin ni siquiera escuchar los datos de nuestra propia boca. Se lo ofrecimos hace ya bastante tiempo, por carta certificada antes de publi-

car el informe completo y no hemos obtenido respuesta, así que no le debe de interesar mucho. Pero, quizá, lo más grave de todo es que sabemos que el Gobierno tiene datos similares a los nuestros sobre *bullying* en las escuelas e institutos desde hace más de dos años.

P.— Si dice que lo tienen hace dos años, afectaría a esta ministra, pero también a su antecesora, María Jesús San Segundo, ¿no es así?

R.— En el informe, que será publicado en los próximos días, consta específicamente dónde tiene el Gobierno publicados esos mismos datos sobre violencia escolar. Sus cifras ascienden a un 24%, incluso peores que las nuestras...

P.— ¿Se obtuvieron en un estudio encargado por el propio Gobierno?

R.— Efectivamente, por un estudio que habían hecho ellos con una muestra muy amplia. En el que han participado diferentes instancias, investigadores internacionales pero

también españoles.

Los datos están publicados y hasta están colgados en internet, así que tenemos la evidencia. Nos ha sorprendido tanto la reacción de algunas autoridades que hemos decidido retrasar la publicación de nuestro informe para que todos se retraten. Hemos escuchado a algunas consejerías decir auténticas barbaridades, a la ministra esa reacción científicamente inaceptable de «los datos son tan horribles que no pueden ser verdad». Entre académicos, los datos se rebaten con datos, no con opiniones o descalificaciones personales. Es eso propalado de regímenes pretéritos, afortunadamente olvidados.

Nosotros hemos trabajado con una metodología totalmente adecuada, con pruebas psicométrica-mente inapelables. Es el estudio más importante realizado jamás, porque evalúa a 25.000 niños de 14 comunidades autónomas, una muestra más que representativa.

P.— ¿Ese tipo de *mobbing* horizontal existe en la Universidad?

D.N.I.

Desde 1997, Iñaki Piñuel es profesor titular del área de Organización y Recursos Humanos en la Universidad de Alcalá (Madrid). Llega al *mobbing* desde su licenciatura de Psicología en la Complutense (1988) y su *master executive MBA* (1992) en el Instituto de Empresa. Autor de las obras *Mobbing, Cómo sobrevivir al acoso psicológico en el trabajo* (Sal Terrae), *Mobbing, manual de autoayuda* (Aguilar) y *Neomanagement, Jefes tóxicos y sus víctimas* (Aguilar), está a punto de publicar el libro *Mobbing escolar*.

R.— No lo hemos investigado. El maltrato entre alumnos en la Universidad es un ámbito totalmente desconocido. Pero si me han pedido evaluar la violencia que algunos profesores practican contra alumnos en carreras con una tasa de suspensos muy elevada en los primeros cursos, donde algunos profesores, desde el primer día, se dedican a hostigar y maltratar verbalmente a los alumnos de forma notoria. La toman contra al-

guno, lo ridiculizan en clase, le dicen que mientras él sea profesor de esa materia jamás la aprobará...

P.— ¿El acosador de Secundaria llega a la Universidad como tal?

R.— No se sabe, pero los estudios longitudinales señalan que un 60% de los que participan en las agresiones contra compañeros durante la formación escolar cometen un delito antes de los 24 años. ¿De dónde cree que salen en España los dos millones de mujeres maltratadas?

P.— ¿Qué le parecen las medidas *antimobbing* que han presentado en algunas universidades?

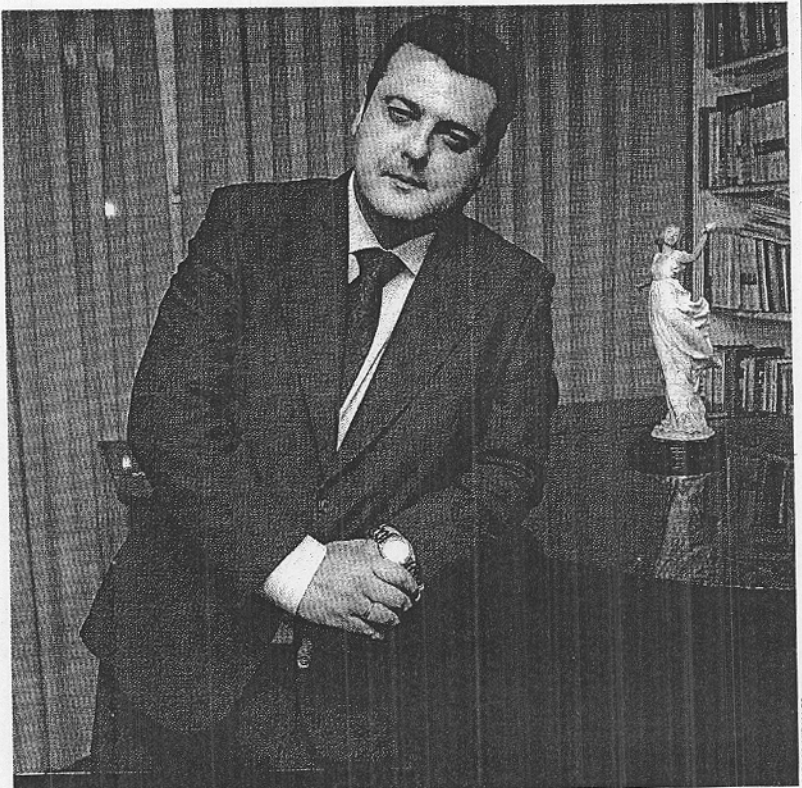
R.— Cualquiera protocolo contra el *mobbing* tiene que demostrar su validez a través de la medida, de los indicadores de *mobbing* antes y después. No me vale decir simplemente que he incorporado un texto al reglamento de la universidad o una declaración de principios si éstos no tienen un correlato en la disminución inmediata de la tasa de profesores que se declaran víctimas de acoso moral en el trabajo. Mientras tanto, esas acciones no dejan de ser medidas voluntaristas, a veces con buena intención y otras no. Como los gabinetes de salud laboral de las universidades no miden el fenómeno, no tenemos la línea base para contrastar si el *mobbing* baja o se mantiene.

P.— En el último Congreso sobre Corrupción en la Universidad se habló de que los acosadores han cambiado su *modus operandi*...

R.— Siempre que se avanza en el conocimiento de la violencia, los violentos intentan refinar sus conductas haciéndolas aparecer más sutiles, disminuyendo la aparatosidad. Hoy en día, es más difícil practicar el *mobbing* gritando, empujando a alguien en público porque es muy visible. El *mobbing* se está haciendo cada vez más de guante blanco, cada vez más psicológico, con un lenguaje más sutil, más indirecto y más difícil de acreditar, pero igual de lesivo. Por todo ello, resulta imprescindible refinar las tecnologías que permitan evaluar que esa situación de estigmatización existe.

P.— ¿A qué se debió su ausencia en ese congreso sobre corrupción en la Universidad?

R.— Cuando haces un Congreso sobre este tema, hay muchos intereses. Uno de ellos puede ser el intentar que parezca que se hace algo para que todo quede igual. Esa fue la sensación que yo tuve. No tiene sentido que no se quiera divulgar al máximo nivel las conclusiones de un Congreso sobre *mobbing*. Conmigo pueden contar para divulgarlo, pero no para hacer un paripé.



CARLOS MIRALLES