

CAMPUS

ASAMBLEA

El esfuerzo económico en universidades no ha crecido en 10 años

ESPAÑA SIGUE DEDICANDO EL 1% DEL PIB A EDUCACIÓN SUPERIOR UNA DÉCADA DESPUÉS DE COMPLETAR EL TRASPASO DE COMPETENCIAS EDUCATIVAS A LAS COMUNIDADES

JUANJO BECERRA

Enero de 1995. España está a punto de afrontar el traspaso de las competencias en materia de universidades a las 11 comunidades que aún no disponen de ellas. Será un largo carrusel de reales decretos que no concluirá hasta el 18 de octubre de 1996 en las Islas Baleares, última región en asumir dicho capítulo.

Para entonces, seis comunidades ya han recibido dichas competencias: el País Vasco, Cataluña (1985), la Comunidad Valenciana, Andalucía (1986), Canarias (1987) y Galicia (1988). Sus experiencias iban a servir como avanzadilla del proceso que iba a desarrollarse en los meses y años siguientes.

El país cuenta con 44 universidades públicas, en las que estudian 1.505.611 alumnos de primer y segundo ciclo. La inversión en educación superior no llega al 1% del Producto Interior Bruto (PIB) y se plantea como objetivo justo y necesario alcanzar el 1,5%.

Enero de 2006. Ha transcurrido casi una década desde que se completó la transferencia.

En España coexisten, en la práctica, 18 sistemas universitarios independientes (los de las 17 comunidades autónomas más las instituciones, como la UNED y la Menéndez Pelayo, gestionadas directamente desde la Administración Central) salvo por

que cuentan con un marco legislativo común, un cuerpo de profesores funcionarios del Estado, un programa de becas financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia (MEC)...

En esos 10 años, se han creado cuatro nuevas universidades públicas (Rey Juan Carlos, Miguel Hernández, Pablo de Olavide y Politécnica de Cartagena), pero el número de alumnos ha sufrido un descenso considerable (1.462.897 en el curso 2004-

2005). España sigue dedicando en torno al 1% del PIB a educación superior y en el programa del actual presidente del Gobierno consta la promesa de aumentar esa cifra hasta el 1,5%.

Este es el único pero que se le puede poner a los primeros 10 años de andadura de las universidades autonómicas que, sin embargo, se han beneficiado de las ventajas de ser gestionadas desde una instancia más próxima y sensibilizada con sus problemas cotidianos.

Además, el crecimiento experimentado por el PIB español en los últimos años implica que tras el 1% actual se escondan aportaciones a las universidades muy superiores a las de 1996.

Gracias a esa financiación extra se han podido crear nuevos campus y nuevas facultades, reforzar la investigación universitaria, mejorar los servicios prestados a los estudiantes... De ahí que la valoración general de la experiencia sea positiva. SIGUE EN PÁGINAS 4 Y 5

Los rectores pasan revista a la LOU

La ministra de Educación, María Jesús San Segundo, presentó el borrador de reforma de la actual Ley de Universidades (LOU) el pasado 27 de octubre. Días después, la Conferencia de Rectores (CRUE) se puso a analizarla detalladamente. Para ello, se crearon cuatro grupos de trabajo divididos por áreas temáticas: profesorado, organización y gobierno universitarios, estudiantes e I+D, relaciones con la empresa y asuntos económicos.

Las conclusiones de tanto trabajo se presentarán hoy durante la Asamblea General de la CRUE. La oposición al sistema de habilitación docente y la necesidad de mayor financiación son algunas de las reivindicaciones. PÁGINA 3

UNA HABITACIÓN PROPIA

JIMENA MENÉNDEZ PIDAL: EL ESTUDIO BAJO LOS OLIVOS

La escritora Espido Freire dice de ella, de Jimena Menéndez Pidal, que, cuando nació, «las hadas la dotaron de poderosos dones y protectores». Entre ellos, su padre, Ramón Menéndez Pidal, y su madre, María Goyri, primera mujer universitaria de la época contemporánea y «magnífica pedagoga».

Con este entorno, Jimena no podía ser otra cosa que una gran intelectual y profesora. Hasta que llegó la Guerra Civil y su familia fue apartada de la docencia. Aun así, siguió luchando por su sueño: enseñar. PÁGINA 8



¿POR DÓNDE ÍBAMOS?

NOSTALGIA DEL EXAMEN. - Luisa Castro recuerda su etapa de estudiante, cuando su mayor responsabilidad «era aprobar unas cuantas asignaturas». Ella era de las que prefería el «silencio fragoroso y acompañante de las bibliotecas». Asegura que en esa época era feliz. PÁGINA 2

LECCIÓN DE ECONOMÍA

MARÍA J. SUCH Y LAURA PARTE. - Profesoras de Económicas de Alcalá y UNED, respectivamente, han investigado sobre el endeudamiento de las empresas hoteleras. Such y Part aseguran que «las cadenas españolas han de reconsiderar su estrategia» en el nuevo escenario internacional. PÁGINA 4

ADIÓS A LA BUROCRACIA EN LA CIENCIA

Mil universidades iberoamericanas mejorarán la gestión de su investigación gracias a *Universitas XXI*. Todas ellas podrán acceder gratis a este innovador software merced al acuerdo entre la Oficina de Cooperación Universitaria, que preside Gregorio Peces-Barba y el Grupo Santander. PÁGINA 6



RAÚL ARIAS

LECCIÓN DE ECONOMÍA

BALANCE

MARÍA J. SUCH Y LAURA PARTE

Profesoras de Económicas de Alcalá y UNED, respectivamente, han investigado sobre el endeudamiento de las empresas turísticas

«Las cadenas hoteleras han de reconsiderar sus estrategias financieras»

Informes recientes muestran el intenso desarrollo que ha experimentado el sector turístico español a lo largo del siglo XX, especialmente durante la segunda mitad del mismo, llegando a ser considerado uno de los más representativos de la economía nacional. Curiosamente, esta realidad contrasta con la carencia de estudios empíricos que existen sobre este tema y que arrojen algo de luz acerca de los patrones de comportamiento de las empresas que lo integran, especialmente en temas financieros.

Estamos ante un sector caracterizado por su atomización, por la escasa dimensión de buena parte de las empresas dedicadas a actividades turísticas. Sin embargo, asistimos a un escenario en el que algunas compañías españolas, especialmente cadenas hoteleras, se enfrentan a procesos importantes de internacionalización de su actividad que necesariamente exigen una reconsideración de sus estrategias económicas y financieras. En este contexto, aunque el sistema tradicional de crédito no pierde posiciones, en los últimos años se está observando un mayor protagonismo de los mercados financieros españoles,

como canalizadores del ahorro. Nuestro grupo de trabajo trata de estudiar precisamente los determinantes del endeudamiento frente a la autofinanciación de un conjunto de empresas hoteleras españolas, a la luz del interés que despiertan estas vías de investigación y las escasas aportaciones existentes en el ámbito europeo y principalmente en el caso español.



«Asistimos a un escenario en el que algunas compañías españolas se enfrentan a procesos importantes de internacionalización de su actividad»

el caso español.

Una primera aproximación del estudio realizado, mediante el tratamiento de la información financiera proporcionada por las cuentas individuales, indica la relevancia del endeudamiento medio del sector a la hora de explicar el endeudamiento empresarial. Este hecho se sitúa en línea con la evidencia mostrada en estudios empíricos efectuados en el ámbito anglosajón, reflejando el hecho de que las empresas suelen seguir las normas del sector a la hora de determinar sus ratios de endeudamiento. Asimismo, otros dos factores ostentan posiciones privilegiadas en la explicación del endeudamiento empresarial, el factor solvencia y estructura.

La línea de investigación abierta pretende llegar a un conocimiento profundo de los determinantes del endeudamiento de este sector de la economía española a través de la información disponible tanto de tipo cualitativa como cuantitativa. Asimismo, considera que una adecuada segmentación muestral puede ayudar a comprender mejor las peculiaridades específicas de dicho sector e, incluso, llegar a determinar patrones de comportamiento similares entre distintos grupos.



La Universidad Rey Juan Carlos de Madrid es una de las cuatro públicas fundadas en España desde que se transfirieron las competencias. / ANTONIO HEREDIA

La 'universidad autonómica' no recibe más fondos, pero aprueba con nota

AUNQUE EL ESFUERZO ESPAÑOL EN EDUCACIÓN SUPERIOR SIGUE ANCLADO EN EL 1%, LOS RECTORES, CONSEJEROS Y EXPERTOS CONSULTADOS POR CAMPUS SEÑALAN QUE NUESTROS CENTROS HAN CONSEGUIDO MODERNIZARSE GRACIAS A LA DESCENTRALIZACIÓN DE 1995

VIENE DE LA PÁGINA 1

N o ha aumentado, por tanto, el esfuerzo español en educación superior en términos relativos y el incremento en términos absolutos relacionado con el aumento del Producto Interior Bruto (PIB) se frenó en seco cinco años después de completarse las transferencias en materia de universidades. Así lo demuestran las estadísticas.

Según las ediciones de 2002 y 2004 del informe *La Universidad española en cifras*, este indicador se situaba, en 1996, en torno a los 3.233 euros por alumno en los centros presenciales, mientras que para el año 2000 la cifra ya había crecido hasta los 4.354 euros. Sin embargo, en 2002 dicha inversión cayó hasta los 3.140 euros. Y ello a pesar de que el número de alumnos dejaba de crecer a la velocidad del baby boom o incluso caía.

Todo ello, con diferencias entre las 17 comunidades. Las que más gastaban por alumno mariculado en primer y segundo ciclo en 2004 eran las de Navarra (7.833 euros de financiación neta por alumno), Cantabria (6.325) y la Comunidad Valenciana (6.1124). En el lado opuesto, las que realizaron una menor inversión fueron las de Extre-

madura (3.529), Andalucía (4.349) y Galicia (4.413).

Al margen de las evidencias que desprenden las cifras, CAMPUS ha consultado a personalidades del mundo universitario que, desde sus privilegiadas posiciones de consejeros de Educación, rectores, o expertos, han contemplado la evolución del sistema universitario español a desde 1995.

→ JOSÉ GINÉS MORA
Director del C. E. de Gestión de la Educación Superior
Mora conoce bien la evolución de la política universitaria autonómica, porque redactó uno de

los artículos del informe *La Universidad española en cifras* sobre ese asunto. En su opinión, el proceso de transferencias en esta materia fue «incompleto» y ha dejado un sistema «falto de coherencia». Un ejemplo ilustrativo: «Resulta que el Estado es el que fija mi sueldo como profesor, pero quien me contrata y me paga es la comunidad».

La primera consecuencia de esta superposición de instancias reguladoras es, según él, que «las universidades no pueden ejercer su autonomía». La segunda, derivada de la primera, es la lentitud. «Por eso se es-

tá tardando tanto en tomar las decisiones para la convergencia europea», explica Mora.

Su alternativa sustituye la coordinación por la supervisión. «No hay manera de regular el sistema a través de decretos, porque es imposible poner de acuerdo a tanta gente», expone, «pero sí se podría controlar por medio de inspecciones y sanciones muy fuertes». En cuanto a la evolución del gasto en Universidad en estos 10 años, Mora considera que «las universidades han salido ganando con la descentralización, porque la financiación se ha quintuplicado en términos absolutos».

→ JUAN RAMÓN MEDINA
Consejero de Educación y Cultura de Murcia

Ex rector de la Universidad de Sevilla y primer presidente de la CRUE, recuerda con una anécdota cómo se produjo la transferencia en Andalucía, allá por 1988: «El primer mes no se nos pagaron las nóminas por un problema de normalización interna». Fue un precio pasajero que pagaron las universidades andaluzas antes de dar paso a un período que Medina juzga fructífero.

«Creo que fue muy positivo, porque acercó la gestión de las universidades a su realidad cotidiana», plantea. No obstante,

BAILE DE PRECIOS PÚBLICOS

Una de las competencias más importantes de que disponen todas las comunidades autónomas desde 1996 es la de decidir los precios de los créditos de primer y segundo ciclo dentro de la horquilla que se establece cada año en el Consejo de Coordinación Universitaria. Hasta entonces, a las universidades que aún dependían del Estado se les imponían los mismos precios públicos. Concretamente, en el curso 1995-1996, el crédito más barato costaba en esos centros 1.026 pesetas (6,1 euros) y el más caro 1.628 pesetas (9,7 euros) y el más caro. A partir del año siguiente, cada una de las 17 comunidades fijó las tasas que creyó oportunas. En el presente curso, el coste medio de los créditos es de 8,6 euros para las asignaturas con menor grado de experimentalidad y de 13,11 para las de grado uno, aunque con diferencias. Navarra es la comunidad más cara (10,52 y 15,03 euros) y la más barata, Canarias (8,99 y 11,19 euros).

esa proximidad también tiene una cara oculta según el consejero: «Difícil la búsqueda de la excelencia, porque aumenta las presiones localistas». Por ello, Medina considera imprescindible «que el MEC mantenga competencias como la homologación de las titulaciones».

→ **JAVIER A. GUIASOLA**
Consejero de Educación de Castilla y León

Aunque ahora trabaja en un gobierno autonómico, fue rector en Valladolid en la época en que se completó la descentralización, «un proceso muy, muy positivo que le ha cambiado la cara y el alma a la Universidad». Álvarez Guisasa destaca que, «cuando se habla de transferencias universitarias hay que aclarar que se trata de organismos autónomos y que, por tanto, las comunidades siempre deben respetar esa autonomía».

En cuanto a la evolución del esfuerzo financiero en educación superior, cree que «ha crecido notablemente», pero reconoce que «esto no se va a notar en términos porcentuales respecto del PIB hasta que éste último no se establezca». Además, subraya que «ahora los fondos se conciben de acuerdo con criterios objetivos y de calidad, mientras que antes no había reglas fijas, sino criterios más bien caprichosos».

No obstante, cree que el modelo universitario actual aún merece alguna revisión. «Habría que aclarar algunos asuntos como quién debe pagar el sueldo a profesores que son funcionarios del Estado».

→ **PEDRO PEGENAUTE**

Director general de Universidades y Política Lingüística de Navarra. Nunca fue necesario un real decreto para transferir las competencias universitarias a Navarra porque su única universidad pública fue la primera en crearse legislativamente en el Parlamento foral y a nivel estatal. Hecha esta precisión, Pegenaute lleva en el cargo desde

1996, cuando se completó el traspaso en el conjunto del país. Su visión del tema es nítida: «Si a la descentralización, si a decisiones administrativas que permitan que cada comunidad participe, pero nunca para que cada quien camine al margen de las bases comunes», argumenta el director general.

Convencido de que el sistema universitario español «no es, ni mucho menos, modélico», Pegenaute afirma que «eliminar el marco legislativo nacional sólo es posible si las comunidades hacen una afirmación de responsabilidad. Lo contrario sería muy negativo para la entrada en el Espacio Europeo de Educación Superior».

→ **CARLES SOLÀ**

Conseller de Universitat, Investigació i Societat del Conociment de la Generalitat

Ex rector de la Autònoma de Barcelona, Solà recuerda que las transferencias llegaron a Cataluña en 1985, diez años antes que en el resto y de la mano de la Ley de Reforma Universitaria (LRU), lo que indujo «un cambio extraordinario en la Universidad de la época».

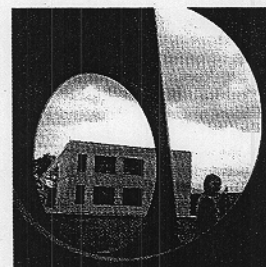
Carles Solà califica el modelo heredado del traspaso de competencias como «una situación extraña e infédita en el marco europeo, donde las competencias de gestión van acompañadas de las legislativas».

Por eso, propone «dar un paso más en la confianza hacia las autonomías en materia de universidades». Sobre la evolución de la inversión, admite que «ha mejorado mucho en estos años, pero las cifras de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) reflejan que seguimos muy lejos de la Europa de los Quince». Eso sí, con matices: «Entre las distintas comunidades existen diferencias de sensibilidad, a veces muy importantes».

Su ejemplo de «trabajo sostenido para mejorar la inversión en educación superior» no es otro que, evidentemente, Cataluña.

MEJOR FINANCIADAS

La Comunidad Foral de Navarra encabeza la clasificación de comunidades que más esfuerzo económico han realizado en educación superior. En 2002, según cifras de la CRUE, la financiación neta por estudiante matriculado destinada a su única universidad pública era de 7.833 euros. Además, Navarra es la comunidad que más incrementó esa partida desde 1996. En concreto, es un 140% superior a los 3.252 euros que invirtió seis años antes. Las siguientes en el escalafón son **Cantabria** (6.325 euros), la **Comunidad Valenciana** (6.124 euros) y **Madrid** (6.062 euros). En cuanto al aumento del esfuerzo, destaca **Castilla la Mancha**, con un 98% entre 1996 y 2002.



PEOR FINANCIADAS

Entre las comunidades que no han hecho sus deberes en financiación universitaria destaca **Extremadura**, con sólo 3.529 euros de financiación neta por estudiante en 2002 y muy lejos de la siguiente región, **Andalucía**, con 4.349; **Galicia**, con 4.413 y **La Rioja**, con 4.863. La comunidad presidida por Juan Carlos Rodríguez Ibarra también encabeza la lista de las que menos incrementaron su esfuerzo financiero entre 1996 y 2002. En concreto, su financiación neta por estudiante sólo creció un 32%. Las siguientes son **Canarias** (34%) y **Cataluña** (37,6%), si bien ésta última tenía las competencias en Universidad desde 1985 y había ido distribuyendo el esfuerzo.



Diez años de descentralización universitaria

■ **Cronología legislativa**

Publicación de decretos-ley relativa al traspaso de competencias del Estado a las comunidades autónomas.

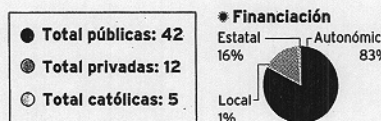
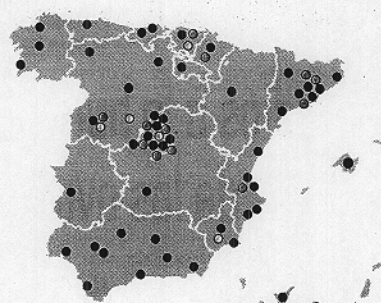
Año	Fecha	C. autónoma
1985	25 de mayo	País Vasco
1985	6 de febrero	Cataluña
1985	20 de noviembre	Valencia
1986	12 de diciembre	Canarias
1986	13 de junio	Andalucía
1987	18 de diciembre	Galicia
1995	21 de abril	Extremadura
1995	30 de mayo	Asturias
1995	9 de junio	Madrid
1995	9 de junio	Murcia
1995	2 de junio	Castilla y León
1996	26 de enero	Aragón
1996	26 de enero	La Rioja
1996	23 de febrero	Castilla-La Mancha
1996	7 de junio	Cantabria
1996	18 de octubre	Islas Baleares

■ **Número de alumnos matriculados**

C. autónoma	95/06	05/06	% Var.
Madrid	255.111	238.590	-6,5
Andalucía	242.975	235.121	-3,2
Cataluña	196.786	188.159	-4,4
Valencia	133.955	139.792	4,4
Castilla y León	101.674	88.884	-12,6
Galicia	91.553	79.074	-13,6
País Vasco	78.852	62.596	-20,6
Canarias	46.172	46.274	0,2
Murcia	34.923	38.732	+10,9
Aragón	44.189	34.009	-23,0
Asturias	38.668	31.619	-17,9
Castilla-La Mancha	28.542	28.292	-0,9
Extremadura	23.822	24.861	4,4
Navarra	23.455	16.810	-28,3
Baleares	14.845	12.431	-16,3
Cantabria	13.834	11.260	-18,6
La Rioja	6.257	6.756	8,0
UNED	129.998	146.330	12,6
Total	1.505.611	1.462.897	-2,8

■ **Distribución de las universidades españolas**

- Andalucía**
 - Almería
 - Andalucía
 - Cádiz
 - Córdoba
 - Huelva
 - Granada
 - Sevilla
 - Jaén
 - Pablo Olavide⁽¹⁾
 - Málaga
- Aragón**
 - Zaragoza
- Asturias**
 - Oviedo
- Baleares**
 - Illes Balears
- Canarias**
 - La Laguna
 - Palmas de Gran Canaria
- Cantabria**
 - Menéndez Pelayo
 - Cantabria
- Castilla-León**
 - Burgos
 - León
 - Salamanca
- Castilla-La Mancha**
 - Castilla-La Mancha
- Cataluña**
 - Autónoma Barcelona
 - Girona
 - Oberta de Catalunya
 - Politécnica de Catalunya
 - Pompeu Fabra⁽¹⁾
 - Lleida
 - Rovira i Virgili
 - Internacional Catalunya
 - Ramón Llull
 - Vic
- Extremadura**
 - Extremadura
- Galicia**
 - A Coruña
 - Santiago de Compostela
 - Vigo
- La Rioja**
 - La Rioja
- Madrid**
 - Autónoma Madrid
 - Alcalá
 - Carlos III
 - Madrid Com. Madrid
 - UNED
 - Politécnica Madrid
 - Rey Juan Carlos⁽¹⁾
 - Alfonso X El Sabio
 - Antonio de Nebrija
 - Europea de Madrid
 - Francisco de Vitoria
 - San Pablo CEU
 - Camilo José Cela
 - Pontificia Comillas
- Murcia**
 - Pol. Cartagena
 - Murcia
 - San Antonio
- País vasco**
 - País Vasco
 - Deusto
 - Mondragón Unibertsitatea
- Navarra**
 - Pùb. Navarra⁽²⁾
 - Navarra
- Valencia**
 - Alicante
- Pol. de Valen.**
 - Miguel Hernà.
 - Jaume I
 - Valencia
 - Cardenal Herrera



■ **Coste de matriculación**

Primera matrícula en universidades públicas. Precio del crédito en euros.

	Primer y segundo ciclo				Tercer ciclo			
	Grado de experimentalidad más barato		Grado de experimentalidad más caro		Grado de experimentalidad más barato		Grado de experimentalidad más caro	
	95/96	05/06	95/96	05/06	00/01	05/06	00/01	05/06
Andalucía	7,29	9,96	7,29	9,96	12,60	17,47	42,26	42,26
Aragón	6,16	9,00	9,78	14,06	20,49	37,06	25,62	45,27
Asturias	6,16	8,55	9,78	13,59	19,77	25,76	24,17	43,72
Baleares	6,16	8,55	9,78	13,83	19,82	25,85	25,63	44,47
Canarias	5,86	6,99	8,30	11,19	19,26	25,72	19,26	25,72
Cantabria	6,16	8,45	9,78	13,21	19,88	24,05	24,05	42,47
Castilla y León	6,16	8,47	9,78	13,34	19,95	35,76	24,01	43,03
Castilla-La Mancha	6,16	8,51	8,85	13,19	21,46	33,36	25,53	39,57
Cataluña	6,25	9,23	9,78	13,41	33,66 ⁽¹⁾	93,16 ⁽¹⁾	42,12 ⁽¹⁾	116,64 ⁽¹⁾
					46,28 ⁽²⁾	105,78 ⁽²⁾	57,96 ⁽²⁾	132,48 ⁽²⁾
Extremadura	6,16	8,24	8,43	13,09	19,73	23,29	23,29	41,13
Galicia	5,95	8,23	9,78	11,65	25,37	30,87	30,87	43,74
La Rioja	6,16	9,14	9,78	14,37	20,49	25,52	37,08	45,49
Madrid	6,16	8,55	9,78	14,27	21,47	26,81	37,35	46,63
Murcia	6,16	10,52	9,78	13,16	20,46	24,35	35,27	41,64
Navarra	6,75	8,35	9,56	15,03	35,14	45,09	49,23	63,16
País Vasco	5,70	9,05	9,00	12,96	28,33	25,49	39,68	49,46
Valencia	5,29	7,38	8,09	11,26	30,33	36,59	42,71	51,51
UNED	6,16	8,95	9,78	14,20	20,45	25,24	36,99	45,65

FUENTE: Consejo de Coordinación, CRUE, OCDE

INVESTIGACIÓN



Emilio Botín y Gregorio Peces-Barba estrechan sus manos tras rubricar su convenio de colaboración. / FRANCISCO CERDEÑO

Adiós a la burocracia en la gestión de los avances científicos

UN MILLAR DE INSTITUCIONES ACADÉMICAS IBEROAMERICANAS AGILIZARÁN SU INVESTIGACIÓN GRACIAS AL ACUERDO SUSCRITO ENTRE LA OFICINA DE COOPERACIÓN UNIVERSITARIA Y EL GRUPO SANTANDER

GEMA G. MARCOS

Hace 12 años, las universidades de Alcalá, Carlos III de Madrid, Castilla-La Mancha, Salamanca y Valladolid acordaron crear una sociedad que mejorara su servicio en las áreas tecnológicas, ahorrando costes y aportando soluciones globales a problemas comunes. Así nació la Oficina de Cooperación Universitaria (OCU), con 60.000 euros de capital social y una plantilla integrada por cuatro empleados. Poco después, se unieron a la iniciativa la, por aquel entonces, recién nacida Universidad Rey Juan Carlos de Madrid y el Grupo Santander.

Hoy, más de dos centenares de profesionales trabajan en la OCU y, gracias a un acuerdo suscrito re-

de las nuevas tecnologías, tienden a facilitar la captación de recursos, la gestión, la investigación y el trabajo académico de los científicos».

CUANTIOSO AHORRO. Sin parangón en España, el sistema *Universitas XXI* supondrá un ahorro de entre 150.000 y 300.000 euros para las universidades de lo apliquen «ya que simplificará los trámites burocráticos», haciendo que los profesores ganen uno de sus bienes más preciados: «el tiempo». Y es que este sistema automatiza el funcionamiento de las áreas más críticas de la Universidad: académica; teleformación; económica; recursos humanos; información global y portal universitario; firma digital e investigación.

El nuevo convenio suscrito ahora por la OCU con la entidad finan-

ciera que preside Emilio Botín hará posible que este *software* llegue de forma gratuita a todas las universidades americanas: «La Oficina de Cooperación Universitaria no podría haberlo conseguido como tal. Por eso, es fundamental su apoyo para llevarlo a cabo», afirma el rector de la Carlos III. En este sentido, el Grupo Santander colaborará «portando el valor de la licencia y ayudando a difundir *Universitas XXI* entre las universidades».

La implicación del Santander en la OCU forma parte de una estrategia global de apuesta por la educación superior iberoamericana, planeada en diversas acciones de mecenazgo en los campus de un lado y otro del Atlántico. Peces-Barba asegura que «el Santander está actuando con mucha generosidad con la Universidad». Esa colaboración,

apostilla, «animaba a los rectores y al profesorado en los momentos difíciles; y ahora, alcanzada una cierta normalidad, ha logrado un nivel de desarrollo muy apreciado».

El proyecto *Universitas XXI* será difundido a través de *Universia* (www.universia.net), que agrupa a 976 universidades de 11 países: España, Portugal, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú, Puerto Rico, Venezuela y Uruguay.

NUEVO FORO FINANCIERO

La Fundación de la Universidad de Cantabria para el Estudio y la Investigación del Sector Financiero (UCEIF), promovida por la institución académica y el Grupo Santander, dio ayer sus primeros pasos con la constitución del Patronato que la gobernará, administrará y representará. El acto fue presidido por el rector cántabro, Federico Gutiérrez-Solana –que ejerce como presidente del Patronato– y el presidente del Santander, Emilio Botín, designado como vocal nato del patronato. La UCEIF nace con el objetivo de convertirse en un foro pionero y especializado para la generación y difusión del conocimiento, la formación, investigación y desarrollo dentro del ámbito financiero. Su director general es Francisco Javier Martínez, catedrático de Economía Financiera y Contabilidad y vicerrector de Ordenación Académica de Cantabria.

Se trata, según lo define Peces-Barba, de un conjunto «de programas que, sobre la base del uso

LOS MÁSTER

Formación para los espíritus más solidarios



Area en clara expansión, la oferta de programas es muy variada. Algunas de las propuestas más atractivas son:

COOPERACIÓN Y DESARROLLO

ACCIÓN SOLIDARIA

INTERNACIONAL DE EUROPA

Fruto de la colaboración entre el Instituto Francisco de Vitoria de la Carlos III y las ONG Fundación CEAR, CIDEAL y Cruz Roja Española. Esa colaboración garantiza la prioridad conferida a la dimensión técnica de la solidaridad internacional y el contacto directo con el ámbito laboral al que deben incorporarse los alumnos del máster.

Información: U. Carlos III de Madrid. Tef: 91 624 98 43. Url: www.uc3m.es/uc3m/gral/TC/ESMA/ESMA08/presentacion.html Precio: 4.300 euros.

DESARROLLO INTERNACIONAL

Ofrece una formación integral a todas las personas que quieran formarse para trabajar en el sector de la cooperación internacional, tanto en ONG como en instituciones públicas y privadas de nuestro país, así como en organismos internacionales y multilaterales aquí o en países del Sur.

Información: Politécnica de Cataluña. Tef: 93 441 53 35. Url: www.fundacio.upc.edu/ Precio: 1.650 euros.

COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Destinado a licenciados que deseen adquirir o bien aumentar sus conocimientos sobre los instrumentos, las instituciones y las acciones de cooperación internacional para el de-

sarrollo. Tras la formación teórica, se centra en los aspectos prácticos de la cooperación internacional para el desarrollo: formulación, seguimiento y evaluación de proyectos, análisis coste-beneficio, etcétera. Información: U. Complutense de Madrid. Tef: 91 394 64 09. Url: www.ucm.es/info/IUDC/ Precio: 3.250 euros

GLOBALIZACIÓN Y COMERCIO INTERNACIONAL

Dirigido a alumnos que quieran completar su formación analizando las reglas de juego económicas y sociopolíticas y a profesionales interesados en el análisis de la coyuntura internacional, asesoramiento, habilidades de negociación y gestión del comercio exterior en América Latina, UE, Sureste asiático, La India, Japón, Corea, etcétera.

Información: Universidad de Barcelona. Tef: 93 205 45 16. Url: <http://www.gigaub.edu/acad/npost/fitbes/2/200412535.php> Precio: 3.380 euros

COOPERACIÓN AL DESARROLLO Y NEGOCIACIÓN

Orientado para proveer a los alumnos de los conceptos, prácticas y técnicas imprescindibles para desarrollar profesionalmente las actividades de la cooperación al desarrollo, tanto si éstas se llevan a cabo en el ámbito estatal como internacional, teniendo el carácter de públicas, privadas o a desarrollarse en los organismos internacionales y multilaterales.

Información: UNED. Tef: 91 540 08 78. URL: www.uned.es/vep/cursos/modulares/cursos/1.htm Precio público (según los módulos cursados).

GESTIÓN PÚBLICA DE ONG

Incide en el desarrollo del pensamiento estratégico, imprescindible en un contexto de globalización e interdependencia, donde la gestión pública debe desarrollarse con primordial atención al entorno. Proporciona conocimiento y valoración crítica de las modernas técnicas y herramientas de gestión, desarrollando habilidades directivas.

Información: U. de Granada. Tef: 95 824 63 22. Url: www.cim-granada.com/fcontinua/vep/fcontinua/csyj/master/42.htm Precio: 2.864 euros.

Cumpleaños casi feliz

por José Ángel Sotillo

Hace ya 20 años que arrancó el Magister en Cooperación Internacional, organizado por el Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación, de la Complutense de Madrid. Lo que fue una experiencia pionera hoy es una realidad, contrastada nacional e internacionalmente.

Más de 1.000 alumnas y alumnos, procedentes tanto de centros españoles como extranjeros –especialmente de América Latina– han dado permanencia y continuidad a estos estudios. Muchos de ellos

realizan hoy su trabajo en múltiples entidades públicas y privadas. Sin embargo, a la alegría de esta celebración hay que añadir la insatisfacción por la situación del desarrollo en el planeta. De ahí nuestro empeño en contribuir, desde la academia, con formación de calidad y excelencia, vinculada a la capacitación técnica, a la mejora de las políticas y las acciones de cooperación para el desarrollo.

José Ángel Sotillo es director del Curso en Cooperación Internacional de la U. Complutense de Madrid.